



1. JULI 2019

MØDEREFERAT

Forum Akademisk Råd på SCIENCE

Møde afholdt Fredag d. 28. juni 2019, kl. 13.00-16.00

Sted Fakultetssekretariatet, lokale A 126
Bülowsvej 17, 1870 Frederiksberg C

Referent Signe Rubenhagen

BÜLOWSVEJ 17
1870 FREDERIKSBERG C

DIR 35331943
MOB 30567365

sru@science.ku.dk

REF: SRU

Til stede

Formand: Dekan John Renner Hansen.

VIP-repræsentanter: Ole John Nielsen, Karsten Raulund-Rasmussen, Jens Friis Lund, Søren Eilers og Martin Willemöes

Afbud: Christian Kapel

Studenterrepræsentanter: Anders N. Mortensen og Sara Elisabeth Dahl Andersen

Afbud: Mads Kern

TAP-observatører: Kristian Bjergbakke, Lene Mariager og Maria Teresa Jacobsen

Øvrige deltagere: Morten Pejrup, Henrik Zobbe, Thomas Vils (pkt. 3), Karen Vestergaard Petersen (pkt. 3 og 6), Pia Jarvig Jensen (pkt. 5), Pia Fonsholt (pkt. 5), Pia Fredberg Nielsen (pkt. 9) og Signe Rubenhagen (ref.)

Ad 1. Godkendelse af dagsordenen

Følgende dagsorden blev godkendt.

1. Godkendelse af dagsordenen
2. Korte meddelelser og orienteringer (herunder emner til

mødet med det internationale ph.d. - evalueringspanel)

SIDE 2 AF 7

3. Retningslinjer om krænkende handlinger (Høring)
4. EVU status og guidelines (Orientering)
5. Fakultetets økonomi – Ø1 (Orientering)
Pause
6. Kriterier for VIP karrieretrin (Drøftelse)
7. SCIENCEs prisopgave 2018 (Beslutning)
8. Procedurer omkring rekruttering af faculty-VIP på SCIENCE (Beslutning)
9. Undersøgelse af KU's arbejde med forskningsintegritet
10. Udpegning af medlem og suppleant til Praksisudvalget ved Københavns Universitet (Beslutning)
11. Eventuelt

Ad 2. Korte meddelelser og orienteringer

Akademisk Råd noterede sig følgende meddelelser og orienteringer:

- Temaer til mødet mellem Akademisk Råd og det internationale ph.d.-evalueringspanel d. 19. september 2019 blev drøftet.
- Akademisk Råd kom blandt andet omkring muligheden for fuldt finansierede ph.d. stipendier samt drøftede, om skift af vejleder på ph.d.-studiet på SCIENCE er højere end andre steder.
- Konkrete forslag til mødet med evalueringspanelet kan sendes til Morten Pejrup senest d. 1. september 2019.

- Det blev vedtaget, at dagsordenener til Akademisk Råds møder fremadrettet sendes til Akademisk Råds forretningsudvalg forud for Akademisk Råds møder, så FU kan være med til at kvalificere dagsordnerne.
- FU vil på næste møde komme med et forslag til en revideret forretningsorden for Akademisk Råd.

- Der blev orienteret om, at indstillingsudvalget til ansættelse af dekan på SCIENCE er blevet nedsat.

Ad 3. Retningslinjer om krænkende handlinger (Høring)

Thomas Vils og Karen Vestergaard Petersen deltog under punktet.

Thomas Vils indledte punktet og fortalte kort om de ændrede retningslinjer.

Herefter drøftede Akademisk Råd Personale Politisk Udvalgs forslag til ændrede retningslinjer for håndtering af krænkende handlinger med henblik på indsendelse af eventuelle kommentarer.

Akademisk Råd finder overordnet, at det står klart, hvordan universitetet vil agere, hvis der opstår krænkende adfærd. Akademisk Råd finder ligeledes, at retningslinjerne rammer den rette balance mellem hensynet til akademisk frihed og studie- og arbejdsmiljø.

Generelt er retningslinjerne skrevet således, at både de studerende og de ansatte føler sig trygge herved.

Akademisk Råd fandt, at afsnit 3 er lidt rodet – definitionen skal fremgå mere tydelig. Samtidigt blev det påpeget, at det er godt, at det er op til ledelsen og ikke den enkelte institutleder at forholde sig til dette alene.

Formuleringen 'Lederen kan have handlepligt' i afsnit 6.1 kan skabe tvivl. En leder har handlepligt.

Det bør præcideres, at medarbejderen ikke kan forvente anonymitet ift. sagens behandling, men at sagen behandles fortroligt.

På SCIENCE drøftes høringsmaterialet i Dialogforum, FSU/FAMU, AR og SLT. Herefter indsendes eventuelle bemærkninger fra de respektive fora til HR Personalejura og Arbejdsmiljø med frist senest 23. august 2019. PPU's endelige udkast til retningslinjen forventer forelagt HSU i løbet af efteråret.

Ad 4. EVU status og guidelines (Orientering)

Henrik Zobbe orienterede kort om sagen, da Akademisk Råd fandt, at punktet var godt beskrevet og ikke behøvedes en længere behandling på dagens møde.

I maj 2017 blev EVU-satsningen besluttet på et SLT-møde. I dag er 8 institutter involveret i større eller mindre grad i EVU-satsningen. Hertil kommer institutter, som selv varetager EVU-aktiviteter.

Der er sket et øget salg af enkeltfag som led i samarbejdet med eksterne portaler samt som supplement til skræddersyede forløb.

Alt i alt er EVU kommet godt i gang.

Akademisk Råd tog orienteringen til efterretning og noterede sig, at EVU er et vigtigt og interessant område.

Ad 5 Procedurer omkring rekruttering af faculty-VIP på SCIENCE (Beslutning)

SIDE 4 AF 7

Pia Fonsholt og Pia Jarvig Jensen deltog under punktet.

På Akademisk Råds møde den 26. april 2019 efterspurgte rådet en beskrivelse af deres opgave i forhold til rekruttering af faculty-VIP samt en beskrivelse af reglerne om sammensætning af bedømmelsesudvalg.

Dette forelægger nu, og Akademisk Råd drøftede processen for involvering af rådet ved ændringer i sammensætning af bedømmelsesudvalg.

Akademisk Råd fandt, at beskrivelsen af deres opgave i forhold til rekruttering af faculty-VIP samt beskrivelse af regler om sammensætning af bedømmelsesudvalg var tilfredsstillende.

På den baggrund vil Akademisk Råd forretningsudvalg komme med et forslag til, hvordan forretningsordenen kan ændres, så de nye frister, beskrevet i procedurerne omkring rekruttering af faculty-VIP på SCIENCE, fremgår heraf.

Ad 6. Kriterier for VIP karrieretrin (Drøftelse)

Karen Vestergaard Petersen deltog under punktet.

Akademisk Råd drøftede kriterierne for VIP-karrieretrin samt introduktionsmaterialet hertil.

Akademisk Råd drøftede bl.a., om der er de rette kriterier, der er fremhævet som fælles KU-kernekræterier, introduktionsmaterialet hertil samt hvordan, kriterierne bør anvendes i praksis.

Overordnet set bifalder Akademisk Råd intentionen om at sikre transparens i de krav, der stilles ved overgang til ny stillingskategori, blot skal man være særdeles bevidst om den effekt og status som et sådan kriteriepapir vil få blandt medarbejderne.

I introduktionspapiret bør faktaboksen stå som indledning.

Kernekræterierne bør udskilles i separat dokument, og det bør fremgå tydeligt, at der ikke er tale om en tjekliste, hvor medarbejderen ved overgang til nyt stillingsniveau skal kunne leve op til alle kriterierne, ligesom der kan være forskel på, hvad der er standarden inden for de forskellige fagområder – selv inden for fakultetet.

Søren Eilers fremførte således, at det ikke er alle kriterier, som er beskrevet, som værende helt afgørende kriterier på tværs af KU, som for eks. en matematiker giver mening, og derfor ikke bør være fed.

Det blev foreslået at supplere listen over ekstraordinære bidrag til undervisning med endnu en bullit: Undervisningsindsatser særligt fremhævet af studerende og/eller af instituttets undervisningsudvalg fx i sidstnævntes selvevalueringer eller ved indstilling til undervisningspriser.

FSU har ligeledes forholdt til VIP karrieretrin. FSU's og Akademisk Råds kommentarer sendes til programledelsen onsdag d. 3. juli 2019.

Ad 7 SCIENCES prisopgave 2018 (Beslutning)

Akademisk Råd imødekom bedømmelsesudvalgets indstilling om tildeling af guldmedalje til Simone Thirstrup Andersen for besvarelsen på prisopgave udskrevet ved Kemisk Institut. Ole John Nielsen deltog ikke under denne drøftelse.

Akademisk Råd inklusiv Ole John Nielsen drøftede herefter relevansen af prisopgaverne. Akademisk Råd kom frem til, at de ønsker, at prisopgaverne afskaffes, og der i stedet findes en form, hvor de bedste specialer honoreres. Forslaget forelægges Senatet.

Ad. 8 Fakultetets økonomi – Ø1 (Orientering)

Henrik Zobbe orienterede om, at der på SCIENCE de senere år har været holdt kvartalsvise møder mellem SCIENCE institutter og dekanen om institutternes økonomi.

I 2019 er økonomiopfølgningen på Københavns Universitet ændret, så der nu rapporteres 2 gange årligt efter 3 hhv. 8 måneder, benævnt Ø1- hhv. Ø2-opfølgning.

På SCIENCE holdes der forsat i 2019 3 opfølgingsmøder med institutterne, herunder Ø1, som svarer til tidligere års Q1-opfølgning.

SCIENCE forventer et overskud på 9,7 mio. kr. ved Ø1 2019. Det er en forbedring 9,3 mio. kr. i forhold til primobudgettet.

Indtægterne forventes at falde 32,8 mio. kr. fra 2.955,1 mio. kr. ved primobudgettet til 2.922,2 mio. kr. ved Ø1. Udgifterne forventes at falde 51,3 mio. kr. fra 2.954,7 mio. kr. ved primobudgettet til 2.912,5 mio. kr.

ved Ø1.

SIDE 6 AF 7

Ændringerne fra primobudgetet til Ø1-prognosen vedrører især de eksterne forskningsmidler.

Ad 9 Undersøgelse af KU's arbejde med forskningsintegritet (Høring)

Pia Fredberg Nielsen deltog under punktet.

Akademisk Råd drøftede det foreliggende udkast til svar fra SCIENCE vedr., hvorvidt KU's kodekser og retningslinjer samt organisation omkring god videnskabelig praksis i tilstrækkelig grad understøtter god videnskabelig praksis på SCIENCE.

Det er dekanen, der har ansvaret for gennemførelse af undersøgelsen, og målgruppen er fakultetets ledelsesstreng, der særligt via institutledelserne har ansvaret for at fremme et miljø, der understøtter god videnskabelig praksis.

Til brug for undersøgelsen er der udarbejdet en spørgeguide, som institutledere på SCIENCE har besvaret i juni 2019. På baggrund af besvarelserne er der udarbejdet et udkast til høringssvar med tilhørende bilag, som efterfølgende er kvalificeret i SCIENCE Forskningsudvalg efter beslutning fra dekanen.

Høringssvaret skal indeholde anbefalinger til, hvordan KU kan tage hånd om eventuelle udfordringer på hhv. instut-, fakultets- og KU-niveau.

VIP'erne gav udtryk for, at institutlederne i visse tilfælde nok havde besvaret spørgeguiden uden at inddrage baglandet. VIP'erne stillede derfor spørgsmålstegn ved undersøgelsens kvalitet.

Således bemærker Akademisk Råd, at det burde have være sikret, at VIP'erne i højere grad blev involveret i at give input til høringen, men tager ellers høringssvaret til efterretning.

Ad 10 Udpegning af medlem og suppleant til Praksisudvalget ved Københavns Universitet (Beslutning)

Der skal udpeges et medlem og en suppleant til Praksisudvalget ved KU pr. 1. september 2019 samt et medlem og en suppleant herfor pr. 23. september 2019.

Hidtil har Barbara Ann Halkier samt Gertrud Jørgensen siddet som medlemmer af Praksisudvalget, men deres periode udløber nu.

SIDE 7 AF 7

Akademisk Råd ønsker at genudnævne Barbara Ann Halkier og Gertrud Jørgensen til at sidde i Praksisudvalget for en ny periode, hvilket de begge har takket ja til. På Akademisk Råds møde d. 27. september vil der blive udpeget suppleanter.

Ad 11 Eventuelt

Kristian Bjergbakke orienterede om, at han skifter arbejdsplads til SUND og derfor træder ud af rådet. Rådets formand takkede ham for en stor indsats i rådet i årenes løb.