

Akademisk Råd



MØDEREFERAT

28. JANUAR 2026

Forum Akademisk Råd

Fakultetsstab

Møde afholdt 28. januar 2026 10.00-12.00

BÜLOWSVEJ 17

Sted Konsistoriums mødelokale, Bülowvej 17

FREDERIKSBERG C

DIR 35 32 26 30

MOB 28 75 26 30

Til stede

jacs@adm.ku.dk

Dekan: Bo Jellesmark Thorsen

SAG: 011-0004/25-5000

VIP-repræsentanter: Mogens Høgh Jensen, Svava Riesto, Hanne Andersen, Anja Thoe Fuglsang, Lasse Gliemann og Kathrin Rousk

DOK.NR.: 31729437

Studerterrepræsentanter: Amalie Bundgaard Thams og Signe Berner Johansen

TAP-observatører: Lene Mariager, Henriette Hansen og Caspar Elo Christensen

Afbud: Andreas Nørgaard Holm

Dagsorden

1. Godkendelse af dagsorden (beslutning)

Hanne Andersen bød velkommen herunder til Henriette Hansen, som er indtrådt som observatør pr.1.1-2026, og til Anja Thoe

Fuglsang som indtræder, som medlem ved dette møde.

SIDE 2 AF 7

Dagsorden blev godkendt.

2. Afbeskikkelse af medlem som har tilkendegivet udtræden og indkaldelse af suppleant til Akademisk Råd (beslutning)

Indstillingen blev tiltrådt.

3. Videre drøftelse af SCIENCE's strukturelle underskud: læring og erfaringer (drøftelse)

Hanne Andersen introducerede og orienterede om sin præsentation af analysen for Science Ledelsesteam (SLT). Drøftelsen på SLT giver ikke anledning til ændringer i analysen. Betegnelsen "systemsvigt" vil blive erstattet er "ledelsessvigt" jf. Rådets drøftelse 4. december 2025. Rådets repræsentanter er fortsat velkomne til at kontakte Hanne Andersen vedr. specifikke ændringer. Hanne Andersen vil fortsat stå som forfatter af analysen.

Hanne Andersen har udarbejdet en råskitse til hvilke anbefalinger og egne opfølgningstemaer AR kan tage afsæt i for drøftelsen, og AR har haft mulighed for at indikere prioriteringer inden mødet via et udsendt skema.

Hanne Andersen tilføjede på spørgsmålet om, hvad AR kan gøre og hvordan andre kan ansvarliggøres for opfølgning, at Rådet kan give anbefalinger og bede om, at AR bliver svaret. I forlængelse heraf understregede hun, at AR bør være præcise i anbefalingerne. Desuden kan vi invitere vores prodekaner mv. AR kan også anbefale dekanen at bringe budskaber med til UL mv.

Lene Mariager orienterede om, at TAP-gruppen har drøftet temaet og opfordrer til at undgå at sætte for mange initiativer i gang samtidigt. Desuden pegedes der på uklarhed om kriterier if. med afskedigelser, og at medinddragelsen har haltet. Bo Jellesmark Thorsen opfordrede til, at man generelt sonderer mellem AR's og samarbejdsudvalgenes rolle.

Hanne Andersen tilføjede, at der kan skelnes mellem politikker som AR kan forholde sig til og konkret krisehåndtering med personalemæssige konsekvenser, hvor samarbejdsudvalgene har en særlig rolle.

Hanne Andersen orienterede om, at VIP-gruppen også har talt sammen og har fokuseret på hvordan kommer SCIENCE kommer ud på den anden side og hvilke processer har vi i det kommende halve år med både opsagte og ikke-opsagte på fakultetet på campus. Dernæst temaerne om tillid til forhold omkring ansættelse herunder tenurebegrebet og akademisk frihed.

Studerterrepræsentanterne pegede på distinktionen mellem det korte og den lange sigt, samt på opmærksomhed omkring hvad der bør løftes til KU-niveau.

Signe Berner Johansen udtrykte, at undervisning ofte bliver nedprioriteret relativt til forskning og pegede desuden på kvalitetssikringen af uddannelserne, som VIP'er har indgået i.

Bo Jellesmark Thorsen bemærkede, at besparelserne naturligvis påvirker uddannelserne, og at vi ikke kan oplyse data herpå. Institutlederne har taget hensyn til uddannelserne. Signe Berner Johansen tilføjede, at der er en usikkerhed i undervisningslokalet, når undervisere siger, at de ikke ved om de skal være der mere.

Caspar Elo Christensen bemærkede, at der næsten ikke bliver nedlagt kurser samtidig med, at der er færre VIP, så undervisningen er blevet prioriteret.

Amalie Bundgaard Thams udtrykte tilfredshed med Hanne Andersens analyse af fakultetets og KU's økonomi, som har løftet forståelsen herfor.

Lasse Gliemann bemærkede, at vi bør anbefale, hvad vi skal gøre nu og det næste år frem.

Hanne Andersen tilføjede, at SCIENCE er i en vanskelig situation til og med foråret idet vi stadig har opsagte medarbejdere.

Svava Riesto pegede på, at fakultetet vil være præget af situationen i lang tid, og at der er behov for støttende rammer og for at genskabe relationer til omverden.

Bo Jellesmark Thorsen tilkendegav, at han handler nu på baggrund af den igangværende krise og også på at hindre gentagelse. Der vil være ændringer i styringstilgangen og ledelsen vil informere om det.

Mogens Høgh Jensen tilkendegav, at prioriteringer if. med afskedigelsesrunden herunder if. til forskningsområder har undret ham og tilføjede, at prioriteringer vedrørende ressourcer til KU-IT og if. til den administrative reform ligeledes undrer.

Efter de generelle bemærkninger drøftede Rådet de konkrete kategorier i raskitsen:

Sikring af information:

Bo Jellesmark Thorsen pegede på det åbne budgetseminar, som bliver afholdt d.20. marts. Seminaret skal medvirke til man som medarbejder kan få en hurtig indføring i KU's og SCIENCE's aktuelle økonomiske resultater og budgetter. Der vil blive sat ord på risici og muligheder. Det er svært for AR-medlemmer at videregive, så derfor bliver det åbent. SCIENCE er det første fakultetet, der gennemfører et seminar på den vis, og dekanen vil koordinere tilgangen med det fælles KU-niveau.

Lasse Gliemann pegede på, at Hanne Andersens fremstillingsform har været god, og at dekanen kunne lave kortere fortællinger i sammen format, der kunne kommunikeres videre. Amalie Thams tilføjede, at terminologien – eks. DR10, DR50 - bør forklares i formidlingen. Bo Jellesmark Thorsen erklærede sig enig i dette.

Svava Riesto fremhævede, at informationen også bør være på engelsk og bør tages med i Senatet.

Akademisk Råd bifalder, at der genindføres et årligt budgetseminar, og AR anbefaler en kort tekst på dansk/engelsk.

Hanne Andersen foreslog derpå, at forretningsordenen ændres således, at det tilføjes, at Akademisk Råd vil gennemføre en årlig drøftelse af fakultetets og KU's økonomi, hvilket Rådet tiltrådte.

Et konkret ændringsforslag fremlægges til mødet d.20. februar.

Sikring af kompetencer:

Hanne Andersen tilkendegav, at egen erfaring som institutleder, tilsagde at det er vigtigt at have indsigt i økonomi, som er en integreret del af det

fleste beslutninger.

SIDE 5 AF 7

Herpå fulgte en drøftelse af særligt institutledernes behov for kompetencer inden for økonomi. Det er de faglige kompetencer, der er grundlæggende ved rekruttering af institutledere og kompetencer inden for økonomi indgår ved siden af. Det blev også tilkendegivet, at institutlederne bør understøttes af medarbejdere med økonomiske kompetencer.

Akademisk Råd, anbefaler dekanen, at der arbejdes med kompetenceudvikling inden for styring af økonomi idet Rådet er enigt om, at de akademiske kompetencer er de vigtigste i rekrutteringen af institutledere. Akademisk Råd orienterer Senatet om anbefalingen. Dernæst ønsker Rådet at orientere sig i status for temaet om et år fra nu.

Erfaringsopsamling:

Hanne Andersen konstaterede, at der har været varians på tværs af institutterne jf. transparensanalysen, og derfor må der være praksis mellem institutterne, som man kan lære af.

Caspar Elo Christensen pegede på budgetdialogen, hvor institutlederne sidder sammen med dekanen, hvilket rejser spørgsmålet om hvorfor nogle institutter har kørt uhensigtsmæssigt økonomisk.

Bo Jellesmark Thorsen svarede, at det er korrekt, at der har været varians samtidig med, at der har været budgetdialog. Der bliver imidlertid ageret allerede nu, så der er stram styring af faste omkostninger på institutterne og med fokus at generhverve manøvrerum. Det gælder omkostninger til faste infrastrukturer, hvor der allerede er styringsgreb, og til løn, hvor omfanget af ansættelsesplaner er et etableret instrument. Faculty Boards drøftelser af ansættelsesplaner kommer til at være under fastere rammer på planernes omfang. De faglige prioriteringer indenfor ansættelsesplanernes rammer ligger selvsagt på institutterne.

AR bifalder den opfølgning, som Bo Jellesmark Thorsen beskrev og som pågår på fakultetet og mellem dekanat og institutledelserne omkring budgetdialogen.

AR ønsker, at følge erfaringerne med disse tiltage. Akademisk Råd opfordrer til påpasselighed med at sætte mange initiativer i gang samtidigt.

Akademisk Råd besluttede at sætte grundlæggende politikker på som temaer if. med møderne og de tilføjes bruttolisten.

4. **EV-guidelines (drøftelse)**

Hanne Andersen introducerede drøftelsen. EV-guidelines, som kan ændres løbende. Retningslinjerne blev ikke drøftet i Akademisk Råd inden ikrafttræden.

Bo Jellesmark Thorsen redegjorde for, at retningslinjerne er lavet i et samarbejde mellem institutlederne og administrationscheferne. Tanken er, at når der gennemføres DR50 finansierede projekter, så skal de finansiere så mange af de direkte omkostninger, de medfører, som kan finde sted indenfor rammerne af bevillingsgivers regler. Hensigten er, at få mere råderum til institutterne/fagmiljø. Det er meningen, at retningslinjerne ændres løbende på baggrund af f.eks. bevillingsgiveres ændrede vilkår.

Hanne Andersen pegede på afsnittet vedr. løn s.3. vedr. tilfælde, hvor bevillingsgiver ikke dækker løn til senior VIP. Afsnittet kan læses, som at VIP ikke har fri forskningstid og ikke kan bruge denne i et sådant projekt.

Bo Jellesmark Thorsen tilkendegav, at det handler om, at modsætte sig de tilfælde, hvor bevillingsgiver stiller krav om, at VIP'er skal arbejde for projektet uden at kunne aflønnes. Det vil nok være hensigtsmæssigt, at fokus bliver på "restriktioner" på bevillingsgiver og ikke VIP.

Kathrin Rousk fremhævede, at der fremkommer en konkurrencesituation om eksterne bevillinger, fordi det giver muligheder for at finansiere flere postdocs og ph.d.-studerende, hvis ikke bevillingen også skal aflønne VIP og andre omkostninger. Man vil kunne lave mere forskning for flere midler. Bo Jellesmark Thorsen svarede, at hovedformålet er at forhindre, at de eksterne bevillinger er underfinansierede.

Vedrørende afsnittet om lønfastsættelse s.4. pegede Hanne Andersen på, at det bør tilstræbes, at den budgetterede løn, rammer så tæt på som muligt, særligt, hvor der er navngivne forskere i stillingerne.

Svava Riesto tilkendegav, at PI's bør have administrativ understøttelse.

SIDE 7 AF 7

Til processen for retningslinjernes tilblivelse fremførte Caspar Elo Christensen, at disse rører ved kernen af forskningsaktiviteterne, og at forskerkollegierne og AR burde have været inddraget. Bo Jellesmark Thorsen udviste forståelse for dette og fremhævede samtidig, at retningslinjerne kan justeres undervejs. Det er vigtigt, at vi får dækket udgifterne og ikke underfinansierer den eksterne forskning. Der er et dobbelt signal: Det er vigtigt at modtage eksterne midler, men også at de bliver håndteret rigtigt.

Slutteligt, blev det bemærket at det er godt, at der er fælles guidelines på tværs af fakultet, og at nogen undrer sig over, at det kun er SCIENCE der har sådanne.

Akademisk Råd vil følge op på sagen med status for erfaringer om et år.

5. Eventuelt

Hanne takkede for indsatsen i Akademisk Råd til de afgående studenterrepræsentanter og tilføjede, at de også er inviteret til evalueringspunktet til Rådets næste ordinære møde 20.2.

Bo Jellesmark Thorsen gjorde opmærksom på budgetseminaret den 20.3 kl.12.30 for Akademisk Råd, samarbejdsudvalg mv. og hvor alle interesserede i øvrigt er velkomne.

Med venlig hilsen

Jacob Moldt Sølling
Chefkonsulent