

Akademisk Råd



REFERAT

26. JUNI 2026

Forum Akademisk Råd

Fakultetsstab

Mødedato 26. juni 2026 9.00-12.00

BÜLOWSVEJ 17

Sted Konsistoriums mødesal, Bülowvej 17

FREDERIKSBERG C

Til stede:

DIR 35 32 26 30

MOB 28 75 26 30

Dekan: Bo Jellesmark Thorsen

jacs@adm.ku.dk

VIP-repræsentanter: Mogens Høgh Jensen, Svava Riesto, Hanne Andersen, Lasse Gliemann og Kathrin Rousk

SAG: 011-0011/26-5000

DOK.NR.:

Studerterrepræsentanter: Signe Berner Johansen og Sonja Skjoldborg

TAP-observatører: Lene Mariager, Henriette Hansen og Caspar Elo Christensen

Afbud: Anja Thoe Fuglsang (VIP) og Emilie Lindstrøm Jørgensen (stud.).

Gæster:

Prodekan for uddannelses Andreas de Neergaard under pkt. 2.

Prodekan for forskning Lise Arleth og Pia Fonsholt, Pia Jarvig og Daniel Ladani fra Frederiksberg+ HR under pkt. 5

Chefkonsulent Anders Halckendorff, Frederiksberg+, Økonomi under pkt.

Referent: Jacob Moldt Sølling

1. Velkomst og godkendelse af dagsorden (beslutning)

Hanne bød velkommen. Dagsorden blev godkendt.

2. Evaluering af Åbent Hus-arrangement (drøftelse)

Prodekan for uddannelse Andreas de Neergaard deltog.

AR har ønsket at drøfte og evaluere Åbent Hus-arrangementet, som blev afholdt i februar. Andreas de Neergaard indledte med afsæt i den gennemførte evaluering, som er relativ positiv. SCIENCE har et stort behov for rekruttering, og derfor er vi meget optagede af arrangementet. Andreas de Neergaard ønsker at fastholde campusbesøg ved siden af arrangementet. Manglende tilslutning til campusbesøg skyldes manglende kendskab til muligheden, hvilket ADN har fremført i uddannelsesledelsen.

Akademisk Råd konstaterede, at det nye format for arrangementet er afprøvet, og at der overvejende er positive evalueringer, og at det er fornuftigt at prøve et år mere og få flere erfaringer. Der er udfordringer med logistikken ved et KU-fælles arrangement, og der er også behov for bedre kommunikation af muligheden for campusbesøg fremover. Rådet hæfter sig ved, at konceptet med et fælles arrangement har den fordel, at flere kan besøge uddannelser fra forskellige faglige hovedområder ved et samlet arrangement.

Rådet vurderer, at der fra et SCIENCE-synspunkt kunne være en fordel i at lægge arrangementet på Nørre Campus, hvor Panum eller NBB kunne være relevante, da der ville være mulighed for at vise faciliteter frem. Rådet er opmærksomt på behovet for, at arrangementet placeres i nærhed til en metrostation.

3. Ny standard forretningsorden og forretningsorden for Akademisk Råd på SCIENCE (beslutning)

Hanne Andersen redegjorde for baggrunden for udkastet. Akademisk Råd tiltrådte indstillingen.

4. Forlængelse af beskikkelsesperiode for medlemmer af den Forskningsetiske Komité (beslutning)

Indstillingen blev tiltrådt.

5. Faculty VIP rekrutteringsproces med fokus på Akademisk Råds rolle (drøftelse)

Prodekan for forskning Lise Arleth og Pia Fonsholt, Pia Jarvig og Daniel Ladani fra Frederiksberg+ HR deltog.

Lise Arleth præsenterede statistikken vedr. faculty VIP og Rådet drøftede denne og udviklingsperspektiverne blandt andet i forhold til internationalisering og diversitet.

AR noterede, at der er modsatrettede perspektiver og hensyn, herunder at det er vigtigt at fastholde de internationale forskere, men at det samtidig er vigtigt fortsat at rekruttere forskere, som kan begå sig på dansk af hensyn til undervisningen og KU som kulturbærende dansk universitet. Rådet drøftede også professor/lektor-ratioen i forhold til demografi. Rådet noterede sig, at en bestemt ratio ikke er et mål i sig selv og, at hensynet i rekrutteringen ligger på kvalitet. Rådet vil genbesøge dataene, når disse er opdateret på baggrund af afskedigelsesrunden.

Vedrørende Akademisk Råds rolle i rekrutteringen og godkendelser af bedømmelsesudvalg bemærkede Hanne Andersen indledningsvis, at der vil være divergerende synspunkter på fakultetet.

Lise Arleth gjorde rede for sine overvejelser af Akademisk Råds rolle og fordelene ved - inden for hjemmelen - at gøre den mere strategisk og overordnet. Endvidere gjorde Lise Arleth opmærksom på, at Rådet kun sjældent har bemærkninger til indstillingerne, som Rådet får tilsendt.

Der var enighed om, at det er interessant at arbejde videre på, at AR kommer til at spille en mere overordnet rolle med en årlig drøftelse. Rådet er af den opfattelse, at det er bedre at placere bedømmelse af udvalgene mere institutnært og ser fordele i at kunne involvere institutternes forskerkollegier. Rådet ser en udfordring i, at forskerkollegierne fungerer meget forskelligt på tværs af fakultetet og imødeser den kommende evaluering af disse.

Lise Arleth fik tilslutning til at fremføre, at AR ser positivt på princippet om en mere overordnet og strategisk rolle for Rådet.

Lise Arleth takkede for Akademisk Råds bemærkninger.

6. Opfølgning på SCIENCE besparelser 2025 (drøftelse)

Hanne Andersen introducerede drøftelsen, som AR har planlagt.

Bo Jellesmark Thorsen introducerede og bemærkede, at tallene afspejler forskellige udfordringer og udgangspunkter på institutterne. Et aspekt er, at nogle har nedlagt stillinger og ikke afskediget. De medarbejdere, som har valgt seniorordning, er hovedsageligt professorer.

Rådet drøftede afskedigelser blandt tenure-track-ansatte, som kan have negativ indflydelse på fakultetets renommé, og dekanen bemærkede, at det primært er sket på forskningsområder, som er blevet nedlagt.

Rådet drøftede rammestyringen og samspillet omkring budgetstyring mellem fakultet og institutter, hvor dekanens fokus er at holde øje med de faste omkostninger samtidig med at rammestyring giver ro omkring budgetterne hos institutterne.

Rådet drøftede tillige studieordninger og kurser, hvor fokus bør være på at holde kvaliteten oppe og justere kursusudbuddet derefter.

Det blev bemærket, at der er grænser for, hvor meget man kan reducere i omfanget af praktiske uddannelseselementer som f.eks. feltarbejde. AR kan have interesse i at følge de brede processer i forhold til de praktiske færdigheder, som er lønomkostningsintensive. Bo Jellesmark Thorsen bemærkede, at studienævnene skal påse, at uddannelserne lever op til det faglige, herunder vedr. de praktiske dele af uddannelserne. AR bifalder at det bliver formuleret tydeligt.

AR mener, at det er vigtigt at holde fokus på kvaliteten inden for de givne rammer og have gode arbejdsvilkår for VIP. Det gælder for det enkelte institut og på tværs, hvilket AR opfordrer til, at alle har for øje.

7. Økonomi (drøftelse)

Chefkonsulent Anders Halckendorff, Frederiksberg+, Økonomi deltog.

Hanne Andersen indledte og refererede til gennemgang af økonomi på KU-niveau ved rektoratet.

Bo Jellesmark Thorsen redegjorde for økonomien og bemærkede, at det er de samme temaer og problematikker, der drøftes med institutterne og

rektoratet.

SIDE 5 AF 5

Akademisk Råd drøftede herefter forskellige aspekter af fakultetets og KU's økonomi herunder projekttillægget, hvis funktion det er vigtigt at kommunikere om, tuition fees for ph.d.-stipendier og finansiering af dataopbevaring (storage).

Rådet drøftede også hvilke veje der er til at skabe råderum på institutterne.

Akademisk Råd ønsker fortsat at drøfte og følge fakultetets økonomi.

8. Senatsmødet 2. juni 2026 (orientering)

Senatsmedlemmerne redegjorde for drøftelsen vedr. forsvarsområdet herunder problematikken om dual-use.

Der er nogle svære balancer mellem åbenhed og beskyttelse og muligheden for ikke at ville bidrage til militærforskning – som i sig selv er svær i et dual-use perspektiv – blev drøftet.

9. Eventuelt

Intet

Under linjen:

10. Fonden til støtte for studerende for det Natur- og Biovidenskabelige Fakultet – SCIENCE, ved Københavns Universitet (beslutning)

Ingen bemærkninger til indstillingen, som følges.

11. Generalmajor J. F. Classens, Frøken Ellen Backe og Margaret Munn Tovborg Jensens legat, for det Natur- og Biovidenskabelige Fakultet – SCIENCE, ved Københavns Universitet (beslutning)

Ingen bemærkninger til indstillingen, som følges.

Med venlig hilsen

Jacob Moldt Sølling
Chefkonsulent