

Akademisk Råd



REFERAT

17. APRIL 2026

Forum Akademisk Råd

Mødedato 17. april 2026 9.00-12.00

Sted Konsistoriums mødesal, Bülowssvej 17

Fakultetsstab

BÜLOWSSVEJ 17
FREDERIKSBERG C

Til stede:

Forperson: Hanne Andersen

Dekan: Bo Jellesmark Thorsen

VIP-repræsentanter: Mogens Høgh Jensen, Svava Riesto,

Studerterrepræsentanter: Signe Berner Johansen, Emilie Jørgensen.

TAP-observatører: Lene Mariager, Henriette Hansen og Caspar Elo Christensen

DIR 35 32 26 30

MOB 28 75 26 30

jacs@adm.ku.dk

SAG: 011-0005/26-5000

DOK.NR.: 32509606

Afbud: Lasse Gliemann, Anja Thoe Fuglsang
Kathrin Rousk og Sonja Skjoldborg

Gæster: Professor Jørgen Wojtaszewski under punkt 2 og prodekan for forskning og innovation Lise Arleth under punkt 2-5. Professor Søren Bak under punkt 9.

Dagsorden

1. Velkomst og godkendelse af dagsorden (beslutning)

Dagsorden blev godkendt og Hanne Andersen bød velkommen og meddelte, at opfølgningen på den økonomiske situation og afskedigelser drøftes til juni, hvor der er aggregerede tal, som Rådet kan tage afsæt i foreligger.

Desuden meddelte Hanne Andersen, at den udsendt SLT-sag om lektor/professor ratio tages på forretningsudvalgsmøde med henblik på at fastsætte tidspunkt for senere drøftelse.

Bo Jellesmark Thorsen orienterede om i gang sat arbejde vedr. forskningsinfrastruktur på SCIENCE jf. målplanens punkt 2.2, som skal munde ud i en vision og strategisk ramme og spille sammen med og bygge videre på de initiativer, der kører på fællesplan. Rådet kommer til at drøfte dette arbejde under processen.

2. Årsberetning fra fakultetets særligt udpegede personer (Named Persons) (drøftelse)

Professor Jørgen Wojtaszewski, og prodekan for forskning og innovation Lise Arleth deltog.

Hanne Andersen bød velkommen og gav ordet til Named Person, professor, Jørgen Wojtaszewski, som redegjorde for årets aktiviteter med afsæt i årsrapporten.

Named Persons på SCIENCE er i kontakt med Named Persons på det øvrige KU med henblik på erfaringsudveksling og sparring. Sagerne har ofte sammensatte aspekter med både personaleretlige, ledelsesmæssige og videnskabspraksiselementer.

På Ph.d.-området ser Named Persons et behov for at koordinatorene/mentorenes rolle strammes op. Det kan også fremhæves, at der er sager som involverer internationale kollegaer med ansættelser uden for Danmarks grænser og som derfor er komplekse af håndtere.

Bo Jellesmark Thorsen tilføjede, at det er instituttets rolle at finde en vejleder og ikke koordinatorenes.

Derpå drøftede Rådet særligt ph.d.-studerendes vilkår og de beskyttelsesmekanismer f.eks. der, hvor ph.d.-studerende er ansat på deres vejleders projekt.

Det blev også oplyst at de fleste sager løses uden at de skal for praksisudvalget.

Slutteligt drøftedes kort vigtigheden af at have erfarne forskere som Named Persons herunder overvejelse om første udpegningsperiode kunne være længere end tre år for at opbygge erfaring.

Rådet takkede for rapporten og for arbejdet i det forgangne år. Rådet opfordrede til at Ph.d.-studerendes forhold bør kommunikeres bedst muligt if. til beskyttelsesrettigheder og roller.

SIDE 3 AF 6

3. Udpegning af Named Persons (Beslutning) - lukket punkt

Prodekan for forskning og innovation Lise Arleth deltog.

Lise Arleth motiverede indstillingen. Dekanetet fortsætter indsatsen for at finde en kandidat til afløsning for Barbara Halkier, som er villig til at fortsætte indtil da.

AR tiltrådte indstillingen således,

at professor Jørgen Wojtaszewski genudpeges som Named Person i perioden 1. maj 2026 til 30. april 2029.

at Akademisk Råd godkender, at professor Barbara Halkier fortsætter som Named Person frem til udgangen af juni d.å. med henblik på, at der udpeges en ny Named Person i perioden 30. juni til 30. april 2029.

Rådet opfordrede til, at man som drøftet under på pkt. 2 tager det internationale aspekt med i overvejelserne om rekruttering af Named Persons.

4. Reorganisering af de etiske komiteer (høring).

Prodekan for forskning og innovation Lise Arleth deltog.

Lise Arleth gav rammesættende bemærkninger om forskningsledelsens behandling af spørgsmålet.

Rådet drøftede fordele og ulemper mellem brede og mere fagspecifikke komiteer.

Akademisk Råd tilslutter sig udkast til ny organisering af de forskningsetiske komiteer, dog således at forskere/projektejere får mulighed på eget initiativ og af at anmode om, at et projekt anvises til et andet fakultetets komité eller hovedkomitéen. Denne mulighed er begrundet i hensynet til at sikre et fagligt overlap og/eller if. med tværfaglige projekter.

5. Bidrag til samlet evaluering af universitetssektorens stillingsstruktur til Uddannelses- og Forskningsstyrelsen (høring)

SIDE 4 AF 6

Prodekan for forskning og innovation Lise Arleth deltog.

Lise Arleth oplyste, at evalueringen kommer med mellemrum og skitserede baggrunden for temaerne.

Der var en bred drøftelse af stillingsstrukturer og vejledning if. med ph.d.-uddannelsen. Der var generel opbakning til, at adjunkter bør kunne være hovedvejledere på ph.d.-projekter, da adjunktstillingen i dag ikke er en egentlig uddannelsesstilling, men den gældende ph.d.-bekendtgørelse er her en begrænsning. Forslaget om stabsforskerstillinger blev diskuteret, herunder formålet med ordningen i lyset af otteårsgrænsen for adjunkt- og postdocansættelser samt spørgsmål om undervisningspligt og placering som VIP eller TAP.

Innovationsbegrebet blev drøftet med tilslutning til den definition af innovation, som er udtrykt i KUs Strategi for Innovation 'Ideer og Løsninger til Gavn'. Endelig blev underviserrollerne på kandidatniveau drøftet, herunder undervisningsassistenter, instruktører og eksterne lektorer, hvor der blev udtrykt bekymring for, at ændringer kan skabe uklarhed i en ellers transparent struktur. Spørgsmål om den overordnede stillingsstruktur og lektor–professor-ratio blev noteret til senere drøftelse.

Rådets bemærkninger blev indføjet i den fremsendte skabelon, som er vedlagt referatet godkendt af for personen.

6. Udkast til årsrapport 2025 for Akademisk Råd (beslutning)

Hanne Andersen introducerede punktet og ønsker at årsrapporten kommunikeres videre gennem SCIENCEnyt, evt. infoskærme og overvejer egen LinkedIn-profil.

Rådet var tilfreds med udkastet og afgav enkelte bemærkning til opsætning og bad om at medlemslisten indføres efter nøgletallene.

Rådet tiltrådte indstillingen og godkendte udkastet med de afgivne bemærkninger.

7. Opfølgende drøftelse af fakultetets økonomi på baggrund af det åbne økonomiseminar 20.2-2026 (drøftelse)

SIDE 5 AF 6

Bo Jellesmark Thorsen oplyste, at seminaret havde ca. 120 deltagere, svarende til lidt over 10 % af de fastansatte, og der var tilfredshed med fremmødet.

På det efterfølgende FSU-møde blev der foreslået bedre mulighed for spørgsmål, eventuelt rent Q&A-format, samt adgang til præsentationsmateriale på dansk.

Indholdet blev generelt rost, men der blev efterspurgt større fokus på de kommende budgetter og tydeligere forklaring af økonomiens udvikling, herunder underskuddet i 2026, personale- og bygningsomkostninger samt historiske tendenser.

Bo Jellesmark Thorsen bekræftede, at forhold som faldende studentertilgang og kandidatreformen er indregnet i budgetforudsætningerne.

Rådet pegede på behov for klarere formidling af strategisk råderum ligesom der var opbakning til at afholde tilsvarende budgetseminarer på institutniveau og til mere forklarende økonomiformidling.

.

8. Senatsmødet 11.3 (orientering)

Senatet har drøftet ”akademisk bæredygtighed” – KU One Planet. Green Solutions Center integreres i arbejdet omkring KU One Planet.

Bæredygtighed blev drøftet i senatet og der er et vist spænd i synspunkterne. Drøftelse af balancen mellem grundfaglighed, anvendelsesrelateret forskning og bæredygtighed som obligatorisk genstandsfelt i uddannelserne.

9. Akademisk frihed - yngre forskere og forskeruddannelse (drøftelse)

Ph.d.-skoleleder, professor Søren Bak

Hanne Andersen bød velkommen til Søren Bak

Søren Bak introducerede og spor B har indtil videre afholdt to møder. Arbejdet med akademisk frihed er organiseret i flere spor, med henblik på et samlet slutprodukt ved udgangen af 2027.

Spor B blev gennemgået med status fra det igangværende arbejde, herunder en gennemført workshop, hvor temaer som funding og forskning, karriere og prekære vilkår, forskerinvolvering samt sikkerhed og trivsel blev drøftet. I drøftelserne blev der bl.a. peget på ph.d.-studerendes begrænsede indflydelse på formuleringen af egne projekter og behovet for større faglig frihed samt mulighed for orientering mod karriereveje uden for universitetet. Det blev fremhævet, at ph.d.-studerende og yngre forskere i begrænset omfang er repræsenteret i universitetets beslutningsfora, trods deres store antal, og at organisering og inddragelse bør styrkes. Temaer, som blev nævnt, var i øvrigt tenure, risikovillighed og mulighed for og risiko ved at engagere sig i kontroversielle forskningstemaer.

Spørgsmål om sikkerhed, trivsel og ulighed i baggrund og netværk, særligt for internationale forskere, blev ligeledes drøftet. Næste skridt er at konkretisere og fordele temaerne mellem gruppens medlemmer samt indhente input fra SCIENCE hvilket kan ske bl.a. via UCPH Forward.

Forretningsudvalget vurderer hvornår de øvrige spor kan drøftes af Rådet.

10. Eventuelt

Det blev nævnt, at der er behov for faciliteter med ro for blandt andet studerende jf. temaet neurodiversitet i lyset af fortætningsprocessen og stillerummene der pt. er lukket på KU.

--

Der var ingen bemærkninger til sagerne under linjen.

11. Årsberetning fra den forskningsetiske komité for SUND og SCIENCE (orientering)

12. Meriteringskriterier (orientering)

13. Revideret forretningsorden (orientering)

Med venlig hilsen

Jacob Moldt Sølling

Chefkonsulent