



M Ø D E R E F E R A T

23. SEPTEMBER 2025

Forum Akademisk Råd på SCIENCE

SCIENCE FAKULTETSSTAB

Møde afholdt Fredag den 19. september 2025, kl. 9.00-12.00

BÜLOWSVEJ 17

Sted Konsistoriums mødesal, Bülowssvej 17, Frederiksberg

1870 FREDERIKSBERG C

Referent Susanne Weibel

DIR 35 33 30 56

MOB 40 71 80 64

Til stede

Dekan: Bo Jellesmark Thorsen

swe@science.ku.dk

VIP-repræsentanter: Mogens Høgh Jensen, Svava Riesto, Hanne Andersen, Christian Kapel og Kathrin Rousk

www.science.ku.dk

Studenterrepræsentanter: Andreas Nørgaard Holm, Signe Berner Johansen og Kristian Siig Hessel

TAP-observatører: Lene Mariager, Sanne Sansolios og Caspar Elo Christensen

Afbud: Lasse Gliemann og Amalie Bundgaard Thams

Øvrige deltagere:

Pkt. 4: Prorektor for uddannelse Kristian C. Lauts, Tobi Danstrøm Egelund, Rektorstaben samt Katja Sander Johannsen, SCIENCE Fakultetsstab

Pkt. 4-10: Prodekan Andreas de Neergaard

Pkt. 5: Sofie Bräuner Kappelgaard, SCIENCE Fakultetsstab

Pkt. 5-10: Prodekan Lise Arleth

Pkt. 9: Professor og CAISA Chief Scientist Morten Axel Pedersen, SODAS, SAMF

Hele mødet: Susanne Weibel

Hanne bød velkommen til mødet med en særlig velkomst til Kristian Siig Hessel, der deltog i sit første rådsmøde som suppleant for Amalie. Herefter fulgte en kort præsentationsrunde.

Dagsorden

1. Godkendelse af dagsordenen
2. Mødeplan og årshjul for 2026 (beslutning)
3. SCIENCES økonomi (orientering)
4. Drøftelse af udkast til Rammepapir for Globalt Udsyn (drøftelse)
5. Høring af justering af KU's meriteringskriterier – set i lyset af diversitet, lighed og inklusion (høring)
6. SCIENCES statusnotat 2025 (orientering)
7. Nedsættelse af arbejdsgruppe til forberedelse af opfølgende drøftelse af AI (beslutning)
8. AI inden for forsknings-, uddannelses- og administrationsområdet (orientering)
9. Eventuelt

Ad 1) Godkendelse af dagsorden

Dagsordenen blev godkendt.

Ad 2) Mødeplan og årshjul for 2026 (beslutning)

AR godkendte forslag til mødeplan og årshjul for 2026.

Ad 3) SCIENCES økonomi

Bo orienterede kort om de væsentligste justeringer i de udsendte budgetrammer, der blev sendt til institutterne efter afholdelse af seneste AR-møde, herunder om bevillingen til kvanteområdet på NBI, som rektoratet gav ifm. SCIENCES målplansmøde 2025. Bevillingen er på 3 mio. kr. årligt over tre år og gives for at stabilisere området, der har været ramt af en del opsigelser. Mogens oplyste, at en bevilling til ét fagområde har givet anledning til debat blandt de andre fagområder på NBI og spurgte til evt. bindinger. Bo oplyste, at eneste binding er, at der ikke ansættes TAP-AS.

Bo orienterede herefter om den kommende proces med fokus på FSU-mødet den 26. september, hvor afværgeforanstaltninger skal drøftes og rammeaftale for frivillig fratræden forventes godkendt, og om stormøderne den 29. og 30. september. Et svar på institutforskerkollegernes brev til rektor i Uniavisen er under udarbejdelse. Bo orienterede kort om nogle af pointerne. [Efter mødets afholdelse er [artiklen](#) publiceret].

Herefter fulgte en kort drøftelse af variansen mellem institutternes økonomiske omstændigheder samt årsagerne hertil. Sanne opfordrede til at medtage information om dette i den fremadrettede kommunikation.

Bo nævnte, at der vil være tæt opfølgning med institutledelserne i efteråret for at sikre, at de forventede besparelser, der blev indmeldt fra institutterne i foråret, kan realiseres. Det er ikke muligt at sige noget om, hvorvidt afskedigelser bliver nødvendige på det enkelte institut, før resultatet af

afværgeforanstaltninger, herunder særligt frivillige fratrædelser og evt. senioraftaler, er kendt.

SIDE 3 AF 8

Bo opfordrede afslutningsvist til at undgå intern ”fingerpegning” mellem institutter.

Hanne opfordrede – med henvisning til de netop udarbejdede retningslinjer for ansøgning af eksterne bevillinger – til at bringe fremtidige policy-dokumenter op i AR, da de kan påvirke det akademiske virke og dermed er relevante at drøfte i AR.

Ad 4) Drøftelse af udkast til Rammepapir for Globalt Udsyn

Hanne bød velkommen til prorektor Kristian Lauts og prodekan Andreas de Neergaard samt til gæsterne fra administrationen og introducerede herefter kort drøftelsen.

Ordet blev givet til Kristian, som med afsæt i bilagte præsentation og udsendte materiale orienterede om baggrund for udarbejdelse af et strategisk rammepapir, KU's eksisterende institutionelle partnerskaber og alliancer, kriterier for at indgå partnerskaber, kort over KU's partnere i Asien og Afrika samt kort over KU's eksisterende institutionelle partnerskaber og alliancer. Kristian pointerede to skift, nemlig øget fokus på Afrika og Asien samt en justering i krav til excellenceniveau hos partneruniversiteter.

I den efterfølgende drøftelse af, hvordan eksisterende internationale, institutionelle partnerskaber og alliancer kan komme yderligere til gavn, drøftedes bl.a. værdien af ”memorandums of understanding” (MoU), herunder den oplevede værdi blandt forskerne samt forventninger fra partnerne. Bo oplyste, at det i UL's drøftelse af rammepapiret var blevet påpeget, at topledelsens rejser skal være grundigt forberedt, hvis det skal lykkes at åbne for nye forskningsmæssige samarbejder. Kristian var enig i pointen og nævnte, at værterne også kan have forventninger, og at en forudgående forventningsafstemning dermed også er et væsentligt element i forberedelsen.

Elo opfordrede til at sikre mekanismer, der understøtter bottom-up initiativer, hvortil Kristian sagde, at det er ledelsens opgave at sætte rammer, der understøtter nye samarbejder med gode universiteter uden at tage noget fra eksisterende samarbejder.

Signe påpegede, at det er et prekært tidspunkt at drøfte globalt udsyn og internationale samarbejder, dels set i lyset af den politiske og mediemæssige bevågenhed på studerende fra særligt Bangladesh og dels i relation til en bæredygtighedsdimension. Signe opfordrede eksplicit til at have KU's klimaregnskab in mente. Kristian kvitterede for forslaget, medgav, at der er paradokser mellem universiteternes ansvar for at bidrage til løsninger af

samfundsmæssige og globale udfordringer og bæredygtighedsdimensionen i relation til flyrejser m.v., og at der skal navigeres med disse paradokser in mente.

SIDE 4 AF 8

Angående de studerendes kendskab til 4EU+ anførte Kristian, at det væsentlige er at kende mulighederne og Svava opfordrede til, at det er *funding officers*, som holder styr på aktuelle aftaler om 4EU, partneruniversiteter og lignende og dermed sørger for at give opdateret information, når det er relevant for den enkelte forsker. Herefter fulgte en kort erfaringsudveksling om 4EU+.

Hanne opfordrede til at melde det ændrede ranking-perspektiv klart ud, da der for forskere kan være en dobbelthed forbundet hermed, fx i relation til ansøgninger. Hanne opfordrede tillige til en vis følsomhed i tilbagemeldinger til fagmiljøerne fra topledelsens delegationsrejser. Angående ranking opfordrede Kristian til at se det som en balance mellem et hidtidigt meget kvantitativt fokus over mod et mere kvalitativt fokus og kvitterede for pointen om tilbagemeldinger.

Der blev aftalt opfølgning angående en konkret sag ved Kristian.

Ad 5) Høring af justering af KU's meriteringskriterier – set i lyset af diversitet, lighed og inklusion

Hanne introducerede og rammesatte høringen, der som tidligere aftalt blev anskuet i en DEI-prisme. Herefter blev ordet givet til Bo for en kort gennemgang af DEI-relaterede resultater af APV 2025 med afsæt i det udsendte materiale.

AR gav herefter input til høringssvar og aftalte, at udkast til høringssvar pga. kort tidsfrist skulle godkendes af forretningsudvalget. Det af forretningsudvalget godkendte høringssvar er indsat nedenfor.

Høringssvar fra Akademisk Råd på SCIENCE

Generelle kommentarer

AR opfordrer til opmærksomhed på, at evt. udøvelse af krænkende handlinger samt mangelfuldt bidrag til "academic citizenship" *kan* indgå som et parameter ifm. ansættelser og opfordrer konkret til at indhente referencer ved ansættelser særligt af eksterne kandidater.

AR finder, at overskrifterne brugt for meriteringskriterierne for andre områder end forskning og undervisning ikke bør formuleres som fordringer/requirements ("ansættelse som x fordrer"), men i stedet bør formuleres på en måde, som i højere grad tydeliggør, at den enkelte ansøger ikke forventes at opfylde alle kriterier. En alternativ formulering kunne være "Ansættelse på dette niveau understøttes af". AR henviser i denne

forbindelse til, at opstilling af mange eksplicitte krav kan resultere i bl.a. kønsskævheder i ansøgerfeltet.

SIDE 5 AF 8

Ad forskning

AR bakker op om, at ekstern finansiering udgår som selvstændigt kriterium og integreres under forskning, finder det godt og rettidigt, at der i formuleringerne til adjunktniveauet ikke stilles krav om succes ifm. ekstern finansiering, og at der skelnes tydeligt mellem forventningerne til de tre stillingskategorier. AR finder, at et eksplicit krav om succes kan afholde kvalificerede ansøgere fra at søge med en skæv kønsbalance i ansøgerfeltet til følge.

AR bemærker tillige ifm. eksterne bevillinger, at forskellige fagområder/institutter kan have skærpede krav til særligt adjunkter og lektorer, hvilket kan adresseres i den lokale fortolkning/oversættelse af KU's kriterier for meritering.

AR opfordrer konkret til at ændre formuleringen ”Fagfællebedømte publikationer i anerkendte tidsskrifter og/eller bøger/antologier” til ”Fagfællebedømte publikationer i anerkendte tidsskrifter og/eller bøger/antologier og andre fagfællebedømte produkter”.

Ad undervisning

AR opfordrer til at skærpe formuleringerne til adjunktniveauet: ”Interesse for vejledning af bachelor- og/eller kandidatstuderende” samt ”Interesse for udvikling af egne undervisningskompetencer f.eks. dokumenteret ved at have gennemført ”Introduktion til universitetspædagogikum”” og gøre formuleringerne mere handlingsanvisende. ”Interesse for” kan således overvejes erstattet af ”Bidrag til”.

AR opfordrer til, at formuleringen angående gennemførelse af ”introduktion til universitetspædagogikum” på adjunkt- og lektorniveau omformuleres, så den indbefatter tilsvarende kompetencer indhentet på anden vis (for internationale kandidaters vedkommende) og fremstår som et krav og ikke som et eksempel.

AR opfordrer til en klar skærpelse af formuleringen om feedback på alle niveauer ”Interesse for at inddrage feedback fra kollegaer, studerende og andre i udvikling af egen undervisning”, så inddragelse af feedback er et egentligt krav.

Ovenstående skal naturligvis ske med formuleringerne i stillingsbekendtgørelsen in mente.

Ad samfundsmæssig impact

AR finder generelt, at afsnittet er for teksttungt, og at kravene – jf. ovenstående ros til formuleringerne om ekstern finansiering – kan virke demotiverende for ansøgere.

AR opfordrer til en gennemskrivning af afsnittet, med et særligt blik på adjunktafsnittet. AR foreslår, at afsnittet opdeles, og at de mange ”og” for adjunkternes vedkommende erstattes med ”eller”. AR bemærker polemisk, at der med brug af ”og” i adjunktafsnittet stilles større krav til adjunkter end til lektorer og professorer.

AR opfordrer konkret til at medtage bidrag til ”social/societal impact”, uddannelse af kandidater og formidling, hvilket gør det muligt at meritere et bredere felt af kandidater inden for innovation og samfundsmæssig impact. AR opfordrer tillige til ikke at slette formuleringerne om formidlingsopgaven rettet mod de studerende (dvs. undlader at slette som foreslået) og til at overveje at fravige overskriften ”ansættelse som x, y, z fordre” og erstatte med, at ”ansættelse på dette niveau understøttes af”.

Ad ledelse

AR opfordrer til i øverste række at eksplicitere, at lektorer og professorer har ansvar for at bidrage til mentoring af yngre medarbejdere.

I formuleringen på lektorniveau af ”Bidrag til trivsel, samarbejde, ligebehandling, mangfoldighed og godt arbejdsmiljø”, opfordrer AR en tilføjelse markeret med kursiv ”*Vedvarende* bidrag til trivsel, samarbejde, ligebehandling, mangfoldighed og godt arbejdsmiljø”.

Det kan tillige overvejes en eksplicitering af, at der for lektorers og professorers varetagelse af ledelsesrollen i relation til trivsel, samarbejde, ligebehandling, mangfoldighed og godt arbejdsmiljø følger et ansvar.

Ad 6) SCIENCES statusnotat 2025

Bo gav en kort introduktion og rammesætning til punktet, herunder bl.a. til det nye koncept og format. Statusnotatet forholder sig til målplan 2025-2028. Fakultetsdirektionen har – hvor det giver mening – valgt at indsætte milepæle fra målplan 2026-2029. SCIENCES Målplan 2026-2029 var i foråret genstand for høring i en lang række råd og udvalg, herunder også i AR.

Herefter fulgte et par opklarende spørgsmål og forslag til overvejelser.

Hanne opfordrede til at overveje en kobling til fakultetets nuværende situation med reference til afsnittet om fortætning af kommunikative årsager. Bo replicerede, at målet om fortætning m.v. skal ses som rettidig omhu for at sikre, at vi ikke kommer i samme situation igen.

Signe opfordrede til at genbesøge institutternes rejsepolitikker og til at have bæredygtige løsninger som mindst ved flytninger. Bo oplyste, at klima og flydata vil blive taget op igen i SLT. Bo var enig i pointen om bæredygtighed på bygningsområdet og oplyste, at vicedirektør for KU BYG Karen Dilling har et udtalt fokus på bæredygtighed.

Til næste års målplan opfordrede Svava til at tilføje tilgængelighed i relation til bygninger, og Signe opfordrede til at indskrive studerende i milepæl 18.

SIDE 7 AF 8

Ad 7) Nedsættelse af arbejdsgruppe til forberedelse af opfølgende drøftelse af AI

Kathrin indtræder i en arbejdsgruppe som VIP-repræsentant. TAP-observatorerne og studenterrepræsentanterne vender tilbage på december-mødet.

Ad 8) AI inden for forsknings-, uddannelses- og administrationsområdet

Hanne bød velkommen til Morten Axel Pedersen og motiverede kort punktet.

Ordet blev givet til Morten for et inspirationsoplæg med titlen ”AI på tværs” med afsæt i bilagte præsentation. Morten kom bl.a. ind på snitflader med SCIENCE og orienterede om Det nationale Center for AI i Samfundet (CAISA), herunder egen rolle, organisering, baggrund, udvikling og forankring, efterspørgsel fra virksomheder og organisationer samt et kommende call i efteråret 2025. Morten orienterede tillige om SODAS, der har eksisteret siden 2011, blev permanentgjort i 2016 og nu udgør en relativt stor afdeling på SAMF.

Morten kom tillige ind på læringspunkter, bl.a. ift. interdisciplinaritet, organisering og ”regularitet”, balance mellem bottom-up og top-down (abductive ledelse), TAP-bidrag samt pointer om mandat, legitimitet og rammebevilling.

Morten sammenlignede CAISA med P1 i relation til antallet af aktører, fravær af fælles organisering samt udfordringer forbundet med tværgående matrix-strukturer som afsæt for en introduktion af det nye tværfakultære initiativ UCPH AI, som er under udvikling, og hvor Bo har en central rolle. UCPH AI skal dels tjene som ”switchboard” såvel internt på KU som for eksterne aktører og dels fremme AI-forskning, -undervisning og -innovation.

Herefter fulgte afklaring af et par mere tekniske spørgsmål, og der blev trukket paralleller til hhv. Integrative Structural Biology at the University of Copenhagen (ISBUC) og Green Solutions Centre (GSC).

Ad 9) Eventuelt

Bo orienterede med afsæt i bilagte præsentation om et nyt initiativ på KU om strategiske samarbejdsprofessorater, bl.a. med henvisning til § 2 i ”*Bekendtgørelse om tildeling af titlerne adjungeret professor og adjungeret lektor*”, om et nyt og fokuseret bedømmelsesgrundlag og om, at første case

er på vej. Bo henviste til tidligere praksis på det daværende LIFE og til andre universiteter og understregede, at barren sættes højt, og tildelingen af denne type adjungeringer bliver kvotebelagt på KU og forventeligt fordelt på hovedområder. Alle kandidater til adjungering vurderes af et bedømmelsesudvalg. Tildelingen har en varighed på fem år.

Orienteringen gav anledning til en kommentar fra Mogens om ikke at udvande professorbegrebet. Svava fandt det positivt, at kriterierne for bedømmelse er meget præcise, hvilket bidrager til transparens, og opfordrede til opmærksomhed på diversitet i udpegningerne, hvilket Bo kvitterede for. Hanne fandt, at et godt rammeværktøj og den specifikke titel "Affiliate Professor of Strategic Business and Public Sector Collaboration" tjener som modvægt til en glidebane ift. udvanding af professorbegrebet.