

Akademisk Råd



REFERAT

4. DECEMBER 2025

Forum Akademisk Råd

Fakultetsstab

Mødedato 4. december 2025 kl. 9-12

BÜLOWSVEJ 17

Sted Mødelokale H60 (ved biblioteket), Dyrslægevej 10,
Frederiksberg

FREDERIKSBERG C

Til stede

DIR 35 32 26 30

MOB 28 75 26 30

Dekan: Bo Jellesmark Thorsen

jacs@adm.ku.dk

VIP-repræsentanter: Svava Riesto, Hanne Andersen, Christian Kapel (deltog kun ved start), Kathrin Rousk, Ole John Nielsen (suppl.) og Anja Thoe Fuglsang (suppl.)

SAG: 011-0001/25-5000

DOK.NR.: 31254398

Studerterrepræsentanter: Signe Berner Johansen og Andreas Nørgaard Holm

TAP-observatører: Lene Mariager, Nynne Christensen (suppl.), Caspar Elo Christensen

Afbud: Mogens Høgh Jensen, Lasse Gliemann, Sanne Sansolios, Amalie Bundgaard Thams

Anja Thoe Fuglsang forlod mødet midlertidigt under punkt 5 og deltog igen fra slutningen af punkt 6.

Gæster: Andreas de Neergaard og Katja Sander Johansen deltog under punkt 4. Lise Arleth og Søren Bak deltog under punkt 5.

Øvrige deltagere:

Jacob Moldt Sølling, SCIENCE Stab.

1. Godkendelse af dagsorden (beslutning)

Hanne Andersen bød velkommen og ønskede Signe Berner Johansen tillykke med genvalget til Akademisk Råd (AR).

Derefter gav Hanne Andersen ordet til Christian Kapel, som udtræder af AR grundet varslet afsked i forbindelse med nedlæggelse af professorat og afdeling. Christian Kapel gav sit perspektiv på følgerne og håndtering af fakultetets økonomiske situation og tilkendegav samtidig sin tilfredshed med at have været en del af bl.a. AR. Hanne Andersen udtrykte sin sympati og takkede som forperson for Christian Kapels indsats i AR.

Herefter forlod Christian Kapel mødet, og Anja Thoe Fulgsang indtrådte som suppleant og blev budt velkommen.

Dagsorden blev godkendt.

2. Anmodning om at udtræde af AR (beslutning)

Anmodning om udtrædelse blev tiltrådt og suppleant Henriette Hansen, Institut for fødevarevidenskab, indkaldes.

3. Udpegning af medlem af praksisudvalg (beslutning)

Der var indkommet forslag fra Lasse Gliemann om at udpege Lektor, Mads P. Goddixen (IFRO). Der var ikke andre forslag til forperson og radssekretær, og der fremkom ikke andre forslag under AR's behandling af sagen. Derfor blev lektor, Mads P. Goddixen (IFRO) udpeget som medlem af praksisudvalget. Der blev ikke udpeget en suppleant.

4. 1) Drøftelse og kvalificering af SCIENCE's foreløbige udkast til samlet plan for implementering af kandidatreform (drøftelse)

Andreas de Neergaard redegjorde for procesplanen og udkast til hvilke uddannelser, der skal arbejdes videre med. Han understregede, at der kan modtages gode ideer og indvendinger langt fremme i processen. Hvis det er relevant, kan der også ske justeringer efter SLTs behandling af planen den 16. december. Igangsættelse af det egentlige arbejde med at udvikle uddannelserne ved kick-off-seminar 28. januar 2026.

SCIENCE har mange kandidatuddannelser i forhold til antallet af studerende. Derfor er der uddannelser, som vil få så lille en volumen, hvis de dimensioneres som følge af reformen, at det kan blive mere attraktivt at omlægge dem til 75 ECTS-formatet, der ikke er dimensioneret.

Adgang til ph.d.-uddannelsen på baggrund af en 1-årig 75 ECTS-kandidatuddannelse er endnu ikke afklaret eller beskrevet i bekendtgørelserne. Det er forventningen, at der kommer hjemmel til at optage dimittender fra 1-årige kandidatuddannelser på ph.d.-uddannelsen på baggrund af en realkompetencevurdering, men at der ikke kommer en ny pose penge til at finansiere en 4+4-ordning for disse dimittender.

SCIENCE koordinerer i et vist omfang planer med de øvrige naturvidenskabelige fakulteter i Danmark.

Svava Riesto spurgte til Erasmus Mundus-uddannelsernes indvirkning på uddannelserne? Hertil svarede Andreas de Neergaard, at der er fire Erasmus Mundus-uddannelser på fakultetet. Disse trækker i vidt omfang på eksisterende kurser, hvor de sikrer større volumen, men binder ikke studieordningerne hårdt. I dag ligger Erasmus Mundus-uddannelser på tværs af de øvrige uddannelser.

Nynne Christensen spurgte til modtagelsen blandt erhvervslivet/aftagere ift. erhvervskandidater. Hertil svarede Andreas de Neergaard, at der er god modtagelse nogle steder, men det skal manifestere sig i annoncerede stillinger til kandidaterne. Fakultetet går bredspektret til værks, så vi har mulighed for at udnytte 1+2-studiepladserne, og så vi spreder risikoen ift. udsving i enkelte brancher.

Nynne Christensen spurgte supplerende til, hvordan VIP skal kunne navigere i modellen, hvortil Andreas de Neergaard svarede, at kurser på tværs af uddannelsesformaterne skal være samtlæste.

Caspar Elo Christensen spurgte til efterspørgslen på 75 ECTS-uddannelser, hvor til Andreas de Neergaard svarede, at hans egen vurdering er, at uddannelserne, når de er etablerede, vil blive efterspurgt, men at vi jo ikke kan vide det endnu.

Bo Jellesmark Thorsen tilføjede, at det er ukendt, hvordan studerende og erhvervsliv kommer til at reagere, så det bliver nødvendigt at give tid til at lære i processen. Der bliver en omkostning ift. at kunne komme til "at gøre for meget" i en periode fra opstarten i 2028 og nogle år efter.

Hanne Andersen spurgte til praktikken ift. 75 ECTS-uddannelserne, som afsluttes inden for 12 måneder, og som løber hen over en sommer og herunder til forventningerne til VIP-vejlederne? Andreas de Neergaard vurderede, at det drejer sig om ca. 200 kandidater, og at der skal findes en model for det. Bo Jellesmark Thorsen tilføjede, at vi skal sikre en model, hvor vejledningen skal gå i gang inden sommerferien – dvs. i blok 4.

Signe Berner Johansen spurgte til samspillet mellem 75 ECTS-uddannelserne og de 2-årige kandidatuddannelser. Andreas de Neergaard svarede, at de nye 75 ECTS-uddannelser vil være nye unikke uddannelser. De fleste studiepladser vil også efter reformen være på ordinære 120 ECTS-kandidatuddannelser. KU har derudover besluttet fortsat at give alle retskrav på en 2-årig kandidatuddannelse.

Andreas de Neergaard takkede for AR's bemærkninger, som vil blive taget med i den videre proces.

SIDE 4 AF 9

4. 2) Orientering om opgaveplacering og anvendelse af driftsbudgetter til hhv. censorer og studiestart (orientering)

Andreas de Neergaard redegjorde for, at uddannelsesmedarbejdere er flyttet til UA, og at driftsudgifterne er flyttet med for så vidt angår flere områder, bl.a. studiestartsforløb. Censormidlerne bliver placeret på fakultetet.

Nynne Christensen spurgte til risikoen for, at serviceniveauniveauet bliver lavere, idet UA skal finde 183 mio. kr. i besparelser, og om der kan blive taget hensyn til, at nogle institutter hidtil har prioriteret studiestarten højt, og derfor har afleveret et større budget. Andreas de Neergaard svarede, at hensigten er, at der skal laves mere ens ydelser, og at der er forhandlet et niveau så tæt på det rimelige som muligt, og at vinduet for at justere lukker ret hurtigt. Censorudgifterne bliver placeret på fakultetet, bl.a. fordi området ligger tæt integreret i en løbende beslutningsproces om eksamensformer mv. Fakultetet beslutter den mest hensigtsmæssige model for udmøntning på det pågældende fakultet.

5. Oplæg om visioner og planlægning inden for ph.d.-området v./ph.d.-skoleleder og professor Søren Bak (orientering)

Ph.d.-skoleleder professor Søren Bak og prodekan for forskning Lise Arleth deltog.

Hanne Andersen bød velkommen og gav ordet til Søren Bak.

Søren Bak introducerede sin baggrund og redegjorde for visionsgrundlaget for sit arbejde på ph.d.-området.

Fokus er tæt samspil, ph.d.-udvalg mv. med vægt på dialog, udvikling og strategisk sammenhæng.

Vision er et stærkt men også et trygt miljø med god trivsel og samarbejde på tværs af KU mellem ph.d.-skolerne. Samtidig er det vigtigt at forberede de studerende på differentierede karriereveje, da de fleste ikke ender i akademiske stillinger.

Søren Bak gennemgik desuden organiseringen af området.

Derpå fulgte en drøftelse af ph.d. koordinatorernes rolle samt ansvaret hos vejledere og VILF'er.

Ole John Nielsen rejste spørgsmål om antallet af koordinatorer (55 på 12 institutter). Søren Bak forklarede, at hver koordinator håndterer ca. 25 studerende, godkender indskrivning sammen med vejleder, VILF og skoleleder samt håndterer konfliktsager. Lise Arleth nævnte fokus på at forenkle administrationen og fokusere koordinatorernes indsats på miljøskabende og understøttende opgaver.

Hanne Andersen påpegede udfordringer med "one-size-fits-all"-krav, fx obligatorisk hypotesetest i alle projekter og kurser med 100 % tilstedeværelse.

Bo Jellesmark Thorsen mindede om, at koordinatorrollen oprindeligt blev skabt som støtte til vejleder og VILF. Søren Bak arbejder på at indsamle *best practice*.

Signe Berner Johansen rejste diversitetsproblematikken: Der er mange kvindelige studerende, men overvejende mandlige undervisere/professorer, hvilket påvirker miljøets attraktivitet. Søren Bak understregede fokus på bredere diversitet (køn, nationalitet, trivsel).

Svava Riesto foreslog at inddrage rapporter vedr. temaet og diversitetskomitéer.

Nynne Christensen spurgte til samtaler uden for vejlederrelationen.

Bo Jellesmark Thorsen fremhævede, at diversitetsfokus er vigtigt, da de ph.d.-studerende kommer med meget forskellige baggrunde og nævnte dernæst, at koordinatorene nogle steder holder årlige samtaler med ph.d.-studerende og foreslog at overveje at indtænke karrieresamtaler sent i forløbet.

Hanne Andersen takkede for oplægget.

6. Økonomi: Ø2 budget 2026 (orientering) (blev taget efter punkt 3) v./ dekan Bo Jellesmark Thorsen

Bo Jellesmark Thorsen redegjorde kort for budgettet med afsæt i materialet. Fakultetet kommer med et negativt resultat som budgetteret og med en vis sandsynlighed med lidt mindre underskud end forventet.

Caspar Elo Christensen påpegede at det er problematisk at budget og regnskab i så høj grad fokuserer på det samlede regnskab indeholdende alle delregnskaber, når alle de eksterne regnskaber (DR30-60) basalt set bare skal gå i nul. Det eksisterende overblik giver ingen indsigt i eventuelle strukturelle ubalancer eller hvordan den eksterne virksomhed påvirker kernevirkomheden. Derpå var der spørgsmål til afskedigelsesomkostningernes rækkevidde i budgetårene. Her er 2027 det første budgetår, hvor disse ikke er indregnet. Bo Jellesmark Thorsen orienterede om, at der bliver et åbent budgetseminar, når regnskabet for 2025 foreligger. Dette skal give et billede af fakultetets økonomi i perspektiv af hele KU's økonomi, og hvor udfordringer og muligheder skal komme frem.

AR bifaldt ideen om et åbent budgetseminar, som bør kommunikeres med en mere levende titel.

Kathrin Rousk spurgte til regeringens udmeldinger om bevillinger til forskningsområdet og anvendelse af forskningsreserven og dens betydning for SCIENCE's økonomi.

Bo Jellesmark Thorsen svarede, at forliget om forskningsreserven skaber stabilitet over en 5-årig periode afhængigt af de reservede basismidlers udmøntning. Nogle midler vil også skabe øgede udgifter og derfor ikke en forbedrende nettoeffekt.

Caspar Elo Christensen spurgte til den budgetmæssige balance i 2027 (tabel 3 i bilag 1), hvortil Bo Jellesmark Thorsen uddybede, at der ikke er indlagt en besparelse, fordi den allerede er realiseret.

7. SCIENCE's strukturelle underskud: læring og erfaringer (drøftelse)

Hanne Andersen delte en PowerPoint ud i print til drøftelsen, som også vil blive sendt ud med referatet, og introducerede derefter drøftelsen med afsæt i den medsendte kladde/udkast til "Analyse af den økonomiske tilpasning på SCIENCE i 2025". Denne er også sendt til rektors orientering.

Hanne Andersen tog udgangspunkt i, at der på fakultetet stadig er en fornemmelse af, "at det ikke kan være rigtigt". Derfor må vi evaluere forløbet og lære af det, så noget tilsvarende ikke sker igen.

Desuden blev det fremhævet, at KU's arealfortætning ikke nødvendigvis giver et overskud til fordeling, og at NBB-huslejen fortsat er uafklaret ift. staten.

Nedsparring og midlertidig forøgelse af institutternes ramme kan sammen med de nævnte forhold og ledelsesudskiftninger mv. have bidraget til kompleksiteten. Hanne Andersen bemærkede, at der i hendes analyse ikke kan peges på få enkeltbeslutninger som årsag til den store økonomiske udfordring, men på et mere generelt systemsvigt.

Hanne Andersen redegjorde derpå for AR's behandling af fakultetets økonomi gennem en årrække og tilføjede, at det kunne foreslås, at der minimum er en årligt detaljeret økonomidrøftelse i AR.

Endelig pegede Hanne Andersen på, at AR på kort sigt kunne komme med en udtalelse i anledning af forløbet. På længere sigt kunne AR bidrage til at fakultetet ikke ender i en situation som denne igen gennem en temadrøftelse mv.

Efter Hanne Andersens indledning drøftede AR forløbet og rådets behandling af fakultetets økonomi.

Flere medlemmer roste udkastet til analyse og det arbejde, der er lagt i den.

Ole John Nielsen fremhævede, at der tidligere havde været økonomi på dagsordenen fast, og at det fortsat burde være sådan.

Caspar Elo Christensen tilføjede hertil, at der har været begrænset båndbredde og usikkerhed, idet det kan undre, hvis der ikke har været drøftet økonomi i AR i et helt år.

Nynne Christiansen gjorde gældende, at der fremfor et systemsvigt er tale om et ledelsessvigt, hvilket flere medlemmer udtrykte tilslutning til.

Derpå fulgte en drøftelse af, i hvilken grad det strukturelle underskud var kendt på fakultetet, idet Caspar Elo Christensen pegede på, at transparensanalysen ikke analyserer, hvorfor institutterne har gjort, som de gjorde, hvilket står uden for Hanne Andersens analyse, og at besparelsen fra administrationsreformen og drift af NBB spiller ind. Institutlederne fik en ramme og har ageret derefter.

Bo Jellesmark Thorsen pegede på, at der fra 2019 var der indarbejdet en besparelse på 100-150 mio. kr., og at dette har været tydeligt kommunikeret.

Rådet drøftede kort, hvorvidt og i hvilket omfang kompetencer inden for økonomi skal være et krav i ledelsesstillinger herunder hos institutledere.

Nynne Christensen nævnte administrationscheferne som centrale.

Bo Jellesmark Thorsen påpegede, at ansvaret ikke kan flyttes til administrationscheferne. Det er dog vigtigt, at institutlederen får den rette rådgivning, og at der er transparens.

Hanne Andersen pegede på, at man også kunne lægge mere vægt på institutledernes kompetenceudvikling.

Caspar Elo Christensen fremhævede derpå, at vi på KU sætter mange store ting i gang på én gang. Dels tærer det på den begrænsede båndbredde i organisationen, men særligt i disse tider med økonomisk usikkerhed og nedskæringer, forekommer det også skizofrent at dele penge ud og iværksætte strategiske initiativer samtidig med at man nedlægger stillinger. Det anbefales derfor at man nøje overvejer nye tiltag.

Hanne Andersen nævnte, at fortætning og administrationsreform ikke har spillet godt sammen.

Ole John Nielsen pegede på, at bestyrelsen igangsatte administrationsreformen, fortætningen og budgetreformen på én gang, og at bestyrelsen dermed har et stort ansvar.

Slutteligt kom Bo Jellesmark Thorsen med bemærkninger til sin skriftlige orientering, der er bilagt sagen. I forhold til varslede afskedigelser er der overvægt ift. VIP på senioraftaler og VIP generelt. På TAP-siden er der overvægt på TAP FU.

I forhold til spørgsmålet om *tenure* pegede Bo Jellesmark Thorsen på, at det er vores handlinger, der betinger, om vi kan bevare de forhold, vi har.

Ole John Nielsen tilføjede, at det er vigtigt at have en opsparing og buffer.

Bo Jellesmark Thorsen bemærkede hertil, at man skal have en opsparing til udsving, men at langsigtede faste omkostninger skal styres relativt til rammerne, og det bør være et hovedfokus.

Svava Riesto udtrykte et ønske om, at AR vender tilbage til at drøfte f.eks. forskningsfriheden.

Hanne Andersen konkluderede efter en drøftelse, at AR søger at komme med en udtalelse i den kommende uges SCIENCE Nyt, og at hun tager initiativ til at formulere en tekst, som de valgte medlemmer af AR kan stå bag.

Desuden konkluderede Hanne Andersen, at der er behov for et ekstraordinært møde i januar, hvor drøftelsen af særlig diskussion 2 jf. den uddelte præsentation kan fortsætte.

8. Format for evaluering af akademisk råds indeværende periode, udarbejdelse af årsrapport 2025 og gennemgang af bruttolisten for akademisk råd (beslutning)

Hanne Andersen foreslog, at gennemgangen af bruttolisten blev udskudt. Derudover blev indstillingen tiltrådt.

9. Senatsmødet 17.11 og kommende møder (orientering)

Andreas Nørgaard Holm orienterede om disponeringen af besparelserne fra administrationsreformen og henviste desuden til, at rapporten vedr. stillerum kan læses, men at behandling i Senatet var et lukket punkt.

Caspar Elo Christensen påpegede at det var problematisk at man vil disponere besparelserne på administrationsreformen til kandidatreformen, da de ville have været bedre brugt direkte ude på institutterne, så de ikke ville have været nødsaget til at afskedige medarbejdere i samme omfang. Caspar Elo Christensen påpegede endvidere at frikøb foretaget for sådanne midler sjældent er en praktisk løsning, da det er sjældent at det vil give fagligt og praktisk mening at ansætte (eller forlænge) en postdoc til at varetage ens undervisning et enkelt år.

Endvidere refererede Caspar Elo Christensen, at universitetsdirektøren under gennemgangen af universitetets økonomi havde nævnt at universitetet som helhed har et strukturelt underskud i de kommende år, forstået på den måde at man fra centralt hold deler for mange penge ud.

10. Eventuelt

AR ønsker at blive orienteret om dato for budgetseminar i foråret, og at dette bliver sat ind i rådets årshjul (dato er pt ikke fastlagt). Guidelines for funding (EV-retningslinjer) drøftes i januar/februar 2026.

Rådet drøftede kort kommunikationen i forbindelse med fakultetets økonomiske situation/varsling af afskedigelser, balancerne og andre temaer under en afskedigelsesrunde.

SIDE 9 AF 9

11. Deadlines for prisopgaver (orientering under linjen)

Ingen bemærkninger.