



MØDEREFERAT

9. DECEMBER 2024

Forum Akademisk Råd på SCIENCE
Møde afholdt Fredag den 6. december 2024, kl. 9.00-12.00
Sted Mødelokale A126, Bülowsvej 17, Frederiksberg
Referent Susanne Weibel

SCIENCE SEKRETARIAT,
KOMMUNIKATION OG POLICY

BÜLOWSVEJ 17
1870 FREDERIKSBERG C

DIR 35 33 30 56
MOB 40 71 80 64

swe@science.ku.dk
www.science.ku.dk

Til stede

Dekan: Katrine Krogh Andersen

VIP-repræsentanter: Mogens Høgh Jensen, Martin Willemoës, Fritz Henglein, Lasse Gliemann, Marina Bergen og Christian Kapel

Studenterrepræsentanter: Lisa Schønbech og Andreas Nørgaard Holm

TAP-observatører: Lene Mariager, Casper Elo Christensen og Camilla Volden Van

Afbud: Nanna Schwarz Jørgensen og Philipp Lorenzen

Øvrige deltagere:

Pkt. 2: Kommunikationschef Birgitte Lyhne Broksø

Pkt. 3: Prorektor David Dreyer Lassen, sektionschef Susanne Hovgaard Heunicke og specialkonsulent Lise Damsgaard Jørgensen, KU
Koncernøkonomi

Pkt. 3-4: Prodekan Lise Arleth, konst. fakultetsdirektør Claus Aagaard Thomsen samt Anders Halckendorff, SCIENCE Økonomi

Pkt. 5: Prodekan Andreas de Neergaard

Hele mødet: Susanne Weibel

Forperson Martin Willemoës bød velkommen til mødet med en kort orientering om, at Christian Kapel, Mogens Høgh Jensen, Lene Mariager samt Casper Elo Christensen var blevet genvalgt til Akademisk Råd i perioden 1. februar 2025-31. januar 2028. Andreas Nørgaard Holm er genvalgt i perioden 1. februar 2025-31. januar 2026.

Dagsorden

1. Godkendelse af dagsordenen
2. Årspamflet 2024 (beslutning)
3. Justeret budgetmodel for KU (drøftelse)
4. SCIENCES økonomi (drøftelse)
5. SPS-støtte (beslutning)
6. Evaluering af rådsperiode (drøftelse)
7. Overlevering til nyt Akademisk Råd på SCIENCE (beslutning)
8. KU Senat (orientering)
9. Akademisk Råd og akademisk boykot (beslutning)
10. Eventuelt

Under linjen:

11. Skriftlige orienteringer

Ad 1) Godkendelse af dagsorden

Dagsordenen blev godkendt.

Ad 2) Årspamflet 2024

Martin bød velkommen til kommunikationschef Birgitte Lyhne Broksø.

Akademisk Råd besluttede, at

- årspamflet 2024 i lighed med foregående år udarbejdes som elektronisk publikation på dansk og engelsk og uploades på rådets hjemmeside
- datamaterialet også i år skal bestå af følgende data:
 - o tildelte doktorgrader og ph.d.-grader
 - o nedsatte bedømmelsesudvalg
 - o antal møder og ekstraordinære møder
- Katrine skriver en kort klamamse som afgående dekan
- Martin og Elo skriver om drøftelserne om forsknings-it
- Lasse og Christian skriver om opgaven med bedømmelsesudvalg, herunder bl.a. i forbindelse med institutlederansættelser og om samspil med institutforskerkollegier
- de studerendes bidrag om SPS-drøftelserne som udsendt som bilagsmateriale indgår

SCIENCE Kommunikation understøtter udformning med afsæt i fremsendt datamateriale og skriftlige bidrag.

Bidrag sendes til Martin og Susanne (swe@science.ku.dk) **senest fredag den 10. januar kl. 12.00.**

Ad 3) Justeret budgetmodel for KU

Martin bød velkommen til prorektor David Dreyer Lassen, sektionschef Susanne Hovgaard Heunicke og specialkonsulent Lise Damsgaard Jørgensen, KU Koncernøkonomi, samt til prodekan Lise Arleth, konst. fakultetsdirektør Claus Thomsen samt Anders Halckendorff.

Ordet blev givet til David for en kort motivation for samt gennemgang af væsentlige elementer i forslaget til justeret budgetmodel for overheadindtægter på KU med afsæt i det udsendte materiale. David oplyste indledningsvist, at der har været en substantiel stigning i ekstern finansiering, særligt fra de private fonde, siden universitetsreformen i 2007, medens der – bortset fra det såkaldte 15%-bidrag – ikke har været ændringer i den måde, midlerne er blevet ”modtaget på”, nemlig at al overhead er tilfaldet instituttet. En analyse fra Deloitte har påvist, at en stor del af følgeomkostningerne (ca. 80%) ved ekstern forskning ikke afholdes på institutterne, men på fælles niveau i form af bl.a. husleje.

Formålet med den justerede budgetmodel er at gøre KU’s økonomiske grundlag samlet set mere robust ved dels at etablere mere stabile økonomiske rammer for fakulteter og institutter, dels ved fokus på den del af omkostninger, der bæres af KU fælles. Fra 2026 går 80% af alle overheadindtægter inkl. projekttillæg ind i KU’s fælleskasse. Midlerne bruges dels til fakulteternes som udgangspunkt faste rammer til fordeling på institutterne dels til at medfinansiere de fælles omkostninger. Med 2024 som baseline vil 80% af overheadindtægter på fakulteternes institutter således fra 2026 blive konverteret til en fast ramme, der – tillige med øvrige rammer – udmøntes på fakultetsniveau. David anførte, at denne model vil give større økonomisk stabilitet på det enkelte fakultet og institut og give bedre dækning af de faktiske fælles følgeomkostninger.

Adspurgt at Fritz oplyste David, at løn til PI’s i udgangspunktet ikke er omfattet af aftalen med de private fonde, men at der ses eksempler på fravigelser i praksis. Elo undrede sig over, at man benytter 2024 som baseline fremfor et gennemsnit over fx tre år. David replicerede, at alle institutter har oplevet vækst i ekstern finansiering, at der har været et ønske om at benytte regnskabstal, og at man derfor har fravalgt et glidende gennemsnit. Adspurgt af Marina vurderede David, at ubalancen i den fælles kasse vil kunne være udlignet i 2027-2028, men pointerede i forlængelse heraf, at skønnet er givet med forbehold for udefrakommende ændrende forhold.

Marina spurgte ind til, hvorvidt der har været drøftet principper for udmøntning af rammerne på fakultetsniveau, hvilket David afkræftede med henvisning til, at princippet på KU er fuld rammestyling, dvs. fakultetsdirektion/dekanater fordeler i samarbejde med institutlederne.

Herefter fulgte en drøftelse af incitamentter på institutniveau, herunder fokus på omkostninger, øget sammenhæng mellem hvad der giver mening forskningsmæssigt og økonomisk, inddragelse af institutforskerkollegierne samt kommunikation af den nye budgetmodel. Sidstnævnte med en opfordring fra Lasse til i kommunikationen at have øje for, *hvor stor en ændring der er tale om* for institutterne. Mulighederne for at skabe en vis form for økonomisk frirum på institut-, sektions- og personniveau blev tillige vendt.

David opfordrede til at indgå i dialog med dekanen ved projekter, der har betydelige implikationer på instituttets økonomi, hvortil Katrine mindede om, at der er en politik om dekan- og rektorgodkendelse ved ansøgninger over 50 mio. kr., og opfordrede til, at man ved større strategiske projektansøgninger går i dialog med viceinstituteder for forskning, institutleder og prodekan for forskning så tidligt som muligt, hvilket David bakkede op om.

Elo fandt, at det kan virke præmaturligt at indføre en ny budgetmodel, før konsekvenserne af projekttillægsaftalen er kendt, og anførte, at det på institutniveau har stor betydning, at der ikke kan søges lønfløft, og opfordrede til at være åben over for justeringer af budgetmodellen.

Ad 4) SCIENCES økonomi

Claus orienterede om status for SCIENCES økonomi med afsæt i det udsendte økonominotat for 2024 (Ø2) samt budgetnotat for 2025-2028.

Claus adresserede tillige Elos spørgsmål pr. mail forud for mødet om opgørelse af udgifter til administrativ reform fsva. overflytning af TAP. I sensommeren blev det besluttet at fastlægge prisen pr. årsværk ud fra en opgørelse af den gennemsnitlige lønomkostning pr. TAP pr. fakultet. Det blev også besluttet, at der som led i implementeringen skulle findes yderligere midler til en tidligere besluttet forøgelse af medarbejderantallet i stabene. Dertil kommer overførelse af udgifter til personaleomkostninger pr. årsværk. Ved brug af gennemsnitlønninger vil der således på nogle institutter være forskel på overførte ramme og faktiske lønninger for de medarbejdere, der her senere i processen skifter fra instituttet til universitetsadministrationen. Det er der på institutter i hvert fald i en vis udstrækning kompenseret for ved en korrektion i antal af medarbejdere i stabene, Katrine oplyste supplerende, at dimensioneringen af stabe var blevet behandlet sent i processen.

Elo anfægtede brugen af en gennemsnitlig lønsats ved beregning af overflytning af medarbejdere med en opfordring til at benytte de faktiske omkostninger.

Claus oplyste, at der i 2024 har været iværksat tiltag til opstramning af økonomien, dels i form af en aftalebaseret korrektion på samlet 40 mio. kr. i varige besparelser i foråret og dels i form af rammekorrektioner ultimo året. I november blev det besluttet at iværksætte en transparensanalyse af fakultetets økonomi, der bl.a. skal bidrage til et eksternt og således også opdateret estimat på SCIENCES strukturelle underskud, der tidligere er estimeret til ca. 100 mio. kr. Analysen skal ikke komme med bud på løsninger, men give et grundlag for fakultetsledelsens beslutninger. Det er ambitionen at have et budget i balance i 2027.

Claus understregede, at det strukturelle underskud på SCIENCE skal ses uafhængigt af økonomien omkring administrativ reform. Altså at økonomiske ubalancer ved implementering af administrativ reform ikke må føre til besparelser i kerneforretningen. Katrine mindede supplerende om, at det strukturelle underskud har været kendt i flere år, og at den tidligere fakultetsdirektør Henrik Zobbe har orienteret herom på et virtuelt stormøde for alle medarbejdere på fakultetet. Katrine oplyste tillige, at SCIENCES budgetmodel nu er blevet alignet med KU's budgetmodel, ved at de aktivitetsbaserede elementer er udeladt, og SCIENCE - som KU – opererer med rammestyring.

Udgifterne til administrativ reform samt det betimelige i at se økonomien omkring administrativ reform adskilt fra SCIENCES strukturelle underskud gav anledning til drøftelse.

Fordelingen af rammekorrektioner i 2024 blev efterlyst, og det aftales at disse skal udsendes som bilag til referatet.

En formulering i det udsendte budgetnotat angående fald i kerneaktiviteter fik flere VIP-medlemmer til at udtrykke en kraftig opfordring til at have øje for, hvordan der kommunikerer til medarbejderne. Katrine opfordrede AR til at bidrage til kommunikationen og mindede om, at AR orienteres på et tidligt tidspunkt med henblik på at rådgive, hvilket er afspejlet i udformningen af materialet. AR vil også på senere møder have håndtering af det strukturelle underskud mv. på dagsordenen, og der vil forventeligt blive kommunikeret bredere ud i foråret.

Ad 5) SPS-støtte

Martin bød velkommen til prodekan Andreas de Neergaard og introducerede herefter kort punktet suppleret af Andreas Nørgaard. Efter en kort drøftelse besluttede Rådet, at de studerendes bidrag om SPS til årspamflet 2024 tillige med referater af årets drøftelser om SPS skal indgå i overleveringen til det tiltrædende råd.

Andreas de Neergaard orienterede kort om, at området har et særligt fokus på hele KU, og der er et generelt ønske om forenkling til gavn for såvel

studerende som administrationen. Der udspillede sig herefter en kort drøftelse om håndtering af omlæggelse af eksamensformer.

SIDE 6 AF 7

Præsentationen fra mødet den 19. september blev efter mødets afholdelse fremsendt til rådet.

Ad 6) Evaluering af rådsperiode

Martin takkede indledningsvist Katrine for godt samarbejde og ønskede hende god vind fremover. Martin fremhævede, at Katrine som person havde været i væsentlig faktor i den transformation, som Rådet har gennemgået i forbindelse med VIP som forperson samt udviklingen af den nuværende model for sammenstilling af dagsordener og forberedelse af punkter. Martin fandt, at AR står et godt sted.

Katrine kvitterede med tak for god rådgivning, for indspil til ansættelsesudvalg og for samarbejdet, som hun beskrev som godt, sjovt og præget af konstruktive diskussioner, der til tider har været ophedede, men altid i en god ånd. Katrine fandt tillige, at Martin har gjort en fremragende indsats som forperson, hvilket nød bred opbakning. Christian anførte, at visionerne for VIP-forpersonskab, som drøftet forud for og i forbindelse med valget af VIP-forperson, var blevet opfyldt, fremhævede, at AR på SCIENCE har tjent som forbillede bredt på KU, bl.a. i forbindelse med bestyrelsens arbejde med akademisk medbestemmelse, og opfordrede til at fastholde den nuværende model for sammenstilling af dagsordener i det nye råd.

Martin takkede tillige for en fremragende indsats til både de nuværende og tidligere studenterrepræsentanter i rådsperioden 2022-2025.

Ad 7) Overlevering til nyt Akademisk Råd på SCIENCE

Martin oplyste indledningsvist, at han og Susanne vil sammenstille en ”materialepakke” til det tiltrædende råd med en opfordring til at komme med forslag udover, hvad allerede foreslået i bilagsmaterialet.

Efter en kort drøftelse blev det besluttet at overdrage bruttolisten i sin nuværende form med argument i, at den – tillige med årspamfletten – kan tjene som inspiration. Forretningsudvalget tilbyder det tiltrædende råd at deltage i første møde 2025 med henblik på overdragelse af erfaringer m.v.

AR aftalte, at første møde i 2025 tilrettelægges af de genvalgte medlemmer Christian Kapel, Lene Mariager og Andreas Nørgaard samt dekanen og Martin.

Ad 8) KU Senat

Ordet blev givet til Christian og Andreas for en orientering fra Senatsmødet den 21. november. På dagsordenen havde bl.a. været en temadrøftelse om kandidatreformen, drøftelser af hhv. studenterprotesterne i relation til Israel-Palæstina konflikten og af bestyknings og brug af stille-reflektionsrum samt en orientering om KU's økonomi og ny budgetmodel.

Ad 9) Akademisk Råd og akademisk boykot

Efter en kort introduktion af punktet ved Martin blev det udsendte udkast til svar på henvendelse fra en medarbejder med få justeringer vedtaget. Punktet gav anledning til en kort drøftelse af rammer og regler, evt. hensyn til etiske og moralske forhold samt sammenlignelighed med andre konflikter og samarbejder.

Rådssekretæren fremsender rådets svarskrivelse, og rektor orienteres om henvendelsen og Rådets svarskrivelse. Det aftales tillige, at svarskrivelsen bilægges referatet.

Ad 10) Eventuelt

Der var intet til behandling.