



9. OKTOBER 2024

## MØDEREFERAT

**Forum** Akademisk Råd på SCIENCE

**Møde afholdt** Torsdag den 19. september 2024, kl. 12.00-15.00

**Sted** Mødelokale H60, Dyrlægevej 10, Frederiksberg

**Referent** Lise Walsted Kristiansen

SCIENCE SEKRETARIAT,  
KOMMUNIKATION OG POLICY

BÜLOWSVEJ 17  
1870 FREDERIKSBERG C

DIR 35 33 20 36  
MOB 21 28 87 54

### Til stede

Dekan: Katrine Krogh Andersen

VIP-repræsentanter: Martin Willemoës (forperson), Mogens Høgh Jensen, Marina Bergen Jensen, Christian Kapel, Lasse Gliemann og Fritz Henglein

Studenterrepræsentanter: Nanna Schwarz Jørgensen, Lisa Schönbech og Andreas Nørgaard Holm (fra kl. 12.40)

TAP-observatører: Lene Mariager, Philipp Lorenzen og Casper Elo Christensen

### Øvrige deltagere:

Pkt. 2 og 3: Andreas de Neergaard samt Karen Rønnow og Kristine Kindtler, SCIENCE Uddannelse

Hele mødet: Lise Walsted Kristiansen, SCIENCE SKP

liwk@science.ku.dk  
www.science.ku.dk

Forperson Martin Willemoës bød velkommen til mødet.

### Dagsorden

1. Godkendelse af dagsordenen
2. Kandidatreform og sektordimensionering (orientering)
3. Specialpædagogisk støtte (SPS)-vejledning (drøftelse)
4. Udmøntning af KU Strategi 2030 (drøftelse)
5. Sexisme og karriereforløb på danske universiteter (drøftelse)
6. Valg til Akademisk Råd 2024 (orientering)
7. Akademisk Råds mødeplan for 2025 (orientering)
8. Eventuelt

Under linjen

## 9. Reform af KU's administration

SIDE 2 AF 8

### **Ad 1) Godkendelse af dagsorden**

Dagsordenen blev godkendt.

### **Ad 2) Kandidatreform og sektordimensionering**

Martin bød velkommen til prodekan Andreas de Neergaard, som indledte med en kort status for den overordnede proces omkring kandidatreformen og sektordimensioneringen, hvor disse elementer blev fremhævet:

Kandidatudvalget har deadline ultimo oktober 2024 for input til den politiske beslutningsproces, som sigter mod implementering fra den 1. januar 2025. Udvalgets arbejde er fortroligt, og vinduet for at øve indflydelse er ved at lukke sig. Flere aktører, heriblandt Dansk Industri og SCIENCE Advisory Board, har i medierne udtrykt skepsis ved reformen, men er usikre på om det rykker ved noget, da der ligger et bredt politisk forlig bag reformen.

Uddannelses- og Forskningsministeriet ser pt. på rammer og hjemler som forberedelse på kandidatreformens ikrafttræden. Regeringen har ikke alene fokus på universitetsuddannelser, men har indkaldt fem ministerier til topmøde i efteråret for at drøfte hele uddannelsessektoren, inkl. gymnasie- og professionsuddannelser.

Dernæst orienterede Andreas de Neergaard om forarbejdet med og de *foreløbige* forventninger til udmøntningen af sektordimensioneringen og kandidatreformen på KU og SCIENCE. Hovedbudskaberne heri er opsummeret nedenfor:

KU's optag af bachelorer ventes dimensioneret med et loft i perioden 2025-2029 i forhold til en baseline i perioden 2018-2022 samt dimittendledighed, som derfor bliver et vigtigt fokusområde. I dag ligger SCIENCE gennemsnitligt i universitetssektoren mht. dimittendledighed. Dimensioneringen skal ses på baggrund af en demografisk udvikling, hvor bacheloroptaget i sig selv ventes at aftage ud i årene grundet en faldende andel af 19-23-årige i befolkningen. Der er pt. drøftelser med VILU- og institutlederkræden på SCIENCE om, hvor dimensioneringen skal lægges på bacheloruddannelserne, herunder bliver der set på frafald og ledighed. Det videre arbejde hermed afventer den politiske udmelding om rammerne for dimensioneringen.

For SCIENCE ventes kandidatoplægningerne at medføre en gradvis forskydning i den relative andel af hhv. 120 ECTS-kandidater samt af 75 ECTS-kandidater og erhvervskandidater, med en stigende andel af sidstnævnte ud i årene. Det bliver i den forbindelse vigtigt med innovation for at øge andelen af 75 ECTS-kandidater og erhvervskandidater, herunder at indgå gode sektoraftaler for at gøre erhvervs-kandidatlinjen attraktiv. Desuden bliver fortsat international rekruttering vigtig for at opretholde kandidatproduktionen. Der er på nuværende tidspunkt store forskelle mellem kandidatuddannelserne på SCIENCE i optaget af internationale studerende og deres beskæftigelsesgrad. Nationalt ligger KU og SCIENCE dog gennemsnitligt i forhold til beskæftigelsesgraden af internationale dimittender.

Martin takkede Andreas de Neergaard for et godt indblik i de igangværende processer og overvejelser og spurgte, om AR havde bemærkninger.

På spørgsmål fra Nanna rundede Andreas de Neergaard punktet af med at oplyse, at studieordningen på erhvervskandidaterne er identisk med den "almindelige" fuldtidskandidat, blot studerer man på halv tid og arbejder halv tid, og dermed er det samlede forløb fire år i stedet for to år.

### **Ad 3) Specialpædagogisk støtte (SPS)-vejledning**

Martin bød velkommen til studiechef Karen Rønnow og specialkonsulent Kristine Kindtler fra SCIENCE Uddannelse og introducerede kort punktet på baggrund af den udsendte indstilling fra studenterrepræsentanterne.

Andreas Nørgaard Holm motiverede punktet, som var en fortsættelse af AR's tidligere drøftelse, hvor fokus denne gang var på SPS-indsatser til at afhjælpe nogle af de udfordringer, som studerende med særlige behov møder, og som var eksemplificeret i det udsendte bilag.

Kristine Kindtler fik ordet og præsenterede en række igangværende og kommende særlig støtte-indsatser på KU og SCIENCE. De viste slides er vedlagt dette referat og omfattede nedenstående hovedtemaer og -budskaber:

Funktionsnedsættelse anvendes bredt og omfatter fx ord- og talblindhed samt forskellige fysiske og psykiske funktionsnedsættelser. Andelen af studerende med funktionsnedsættelse på både KU og SCIENCE, som modtager SPS-støtte, er steget markant siden 2018. Det formodes blandt andet at hænge sammen med et generelt større optag af studerende med funktionsnedsættelse fra gymnasierne og en større åbenhed og villighed blandt studerende til at stå frem og søge støtte.

KU-studerende med dokumenteret funktionsnedsættelse kan opnå støtte ad tre veje:

1) Specialpædagogisk støtte via SPS-vejledningen, som kan være alt fra fysiske hjælpemidler til personlig støtte, og hvor kontakten sker via mail, telefon og fysisk eller online møde. 2) Særlige vilkår på uddannelsen, herunder undervisning, eksamen eller studieplaner tilpasset den studerende, og hvor studievejledningen også kan formidle hjælp til læsning af dispensationsansøgninger og særlig støtte ved studiestart, samt 3) Handicaptillæg til SU.

KU's vidensnetværk for Særlig støtte og SPS arbejder med en række fælles tiltag, heriblandt særlig støtte-studiestart, kortlægning af udfordringer med særlige vilkår, en KU-handleplan for studerende med funktionsnedsættelse samt en ny handicapstrategi på KU, som skal løbe frem til 2030. På SCIENCE er fokus herudover på opbygning af et vidensnetværk for SPS og særlig støtte, oplæg og vidensopbygning i organisationen, hjælp til institutter ved svære sager, fysisk, social og pædagogisk tilgængelighed samt implementering af hyrdebrevet fra 2020 om uddannelsesinstitutioners forvaltning af handicapområdet. I forbindelse med sidstnævnte er nogle af

de virkemidler, der arbejdes med, forenkling af ansøgningsprocesser, dispensationspakker og direkte besked til de kursusansvarlige.

Når den administrative reform på KU træder i kraft, vil den overordnede SPS-administration være forankret i koncernenheden for uddannelse, mens de studerendes indgang til konkret SPS-vejledning og særlig støtte vil være placeret i deres studievejledning i administrationscentrene. Målsætningen er, at de studerende kun skal henvende sig ét sted om hjælp. Hvis det skal lykkes, kræver det, at de involverede medarbejdere og enheder etablerer tæt samarbejde og sikrer ensretning af procedurer og regler på området.

Kristine Kindtler afsluttede med at gennemgå svar på de seks konkrete spørgsmål, der var stillet af de studerende i det udsendte bilag. Svarene fremgår af de vedlagte slides.

Martin takkede Kristine Kindtler for en god præsentation, hvorefter AR drøftede en række af de fremhævede problemstillinger med gæsterne.

Martin anførte, at det er vigtigt med støtte til både de studerende og til de ansatte, sådan at håndtering af formelle regler og procedurer på SPS-området ikke bliver undervisernes ansvar. Kristine Kindtler og Karen Rønnow var enige heri og bemærkede, at det øger kompleksiteten, at der er stor valgfrihed i uddannelserne på SCIENCE, og når dispensationer skal håndteres på tværs af fakulteter.

Lisa fremhævede, at de studerende mangler overblik over, hvor og hvordan de får hjælp, og Martin spurgte ind til, om der er fokus på SPS i forbindelse med studiestart. Kristine Kindtler og Karen Rønnow kunne dertil oplyse, at SCIENCE Uddannelse underviser tutorer i håndtering af svære samtaler og står til rådighed for spørgsmål i studiestartsugen via en hotline. Området kompliceres dog af, at det er op til de studerende at oplyse om funktionsnedsættelse ved studiestart, og at levering af studiestøtte håndteres af en ekstern leverandør. Derved går vigtig læring tabt, og ideelt set burde området være en del af universitetsloven.

Martin fandt det grotesk, at der er undervisere, som ikke respekterer de studerendes dispensationer, hvilket Lisa var enig i, men vurderede blandt andet bundet i uvidenhed. Katrine fremhævede, at det vil være en god idé at have fokus på området i forbindelse med pædagogisk kompetenceudvikling, hvortil Kristine Kindtler oplyste, at SCIENCE Uddannelse havde planer om undervisningstilbud i dette, men at det ikke var lykkedes i 2024. Hun tilføjede, at særlige vilkår i undervisningen er udvalgt som tema i den fælles KU-handleplan for studerende med funktionsnedsættelse, hvor fokus blandt andet er på, hvad underviserne må sige ja og nej til. Kerneproblemstillingen er dog stadig, at den studerende selv skal spørge eller ansøge om fx at blive fritaget for at holde oplæg eller deltage i gruppearbejde og lignende. Martin gentog, at det er problematisk, hvis det bliver den kursusansvarliges ansvar.

Karen Rønnow oplyste, at Kristine Kindtler tidligere har holdt et oplæg med titlen "Nødvendigt for nogen - godt for alle" om, hvordan undervisning tilrettelægges mere inkluderende. Christian bifaldt dette og tilføjede, at det vil være fint at få området struktureret og nedskrevet til undervisernes brug, da han selv oplever en gråzone og primært har kendskab til støttemuligheder ved funktionsnedsættelser som ord- og talblindhed. Kristine Kindtler var enig heri og uddybede, at der både er sket en væsentlig stigning i det samlede antal af studerende med funktionsnedsættelse og i andelen af studerende med psykisk funktionsnedsættelse. Andelen af studerende med dysleksi var tidligere 50%, men i dag er det ofte kun 25-30%, hvilket ikke skyldes et fald i studerende med dysleksi, men en stigning i andelen af studerende med psykiske funktionsnedsættelser.

Martin rundede drøftelsen af med at konkludere, at SPS-støtte er et væsentligt udviklingsområde på KU, som AR ikke er færdig med at drøfte, og at AR's forretningsudvalg vil drøfte mulige næste skridt.

#### **Ad 4) Udmøntning af KU Strategi 2030**

Katrine introducerede punktet med afsæt i den udsendte indstilling og de udsendte slides med overblik over strategiens ti temaer og deres realisering via KU's ti øverste ledere. Katrine understregede, at hun er glad for beslutningen om at udpege KU's topledelse som sponsorer for hver deres strategitema med ansvar for at tegne temaerne på tværs af KU, da det vil medvirke til bedre tværgående forståelse og integration.

Marina ønskede oplyst, om sponsorerne råder over et budget, hvor midlerne i givet fald kommer fra, og om de er taget fra andre områder. Katrine bekræftede, at der er afsat en pulje på 300 mio. kr. i strategiperioden til at understøtte initiativer, som trækker universitetet i den strategiske retning, og henviste til omtalen heraf i den udsendte indstilling. Videre beskrev Katrine, at midlerne er taget af KU's samlede budget før administrationsreformen. På spørgsmål fra Fritz oplyste Katrine, at de 300 mio. kr. dækker hele strategiperioden, desuagtet at der er vedtaget en realiseringsplan for 2024-2025.

Vedrørende de 30 mio. kr. af puljen, som udmøntes i 2024, forklarede Katrine, at der har været et åbent opslag og er sendt forslag til sponsorerne hen over sommeren, samt at Universitetsledelsen skal behandle forslagene inden for de næste uger. Christian tilføjede, at VIP-rådet og de studerende har insisteret på inddragelse i processen og er blevet det.

Martin efterlyste en indeksering og relativisering af de 300 mio. kr. i forhold til kerneforretningen og annuum, da beløbet svarer til mange tusinde kroner pr. fastansat VIP. Marina fremhævede [Green Solutions Centre](#) som et af de få tværgående initiativer på KU, der har virket godt med ansigter på ansvar.

På spørgsmål fra Marina til det akademiske spor i bæredygtighedstemaet, som Katrine er sponsor for, svarede Katrine, at der i 2024 startes med udmøntning af

strategimidler både bottom up og top down. Der vil være fokus på samspil om at skabe rammerne i temaet, men også samspil med innovationsområdet og enheden for livslang læring. I forlængelse heraf fremhævede Katrine, at sponsor for temaet akademisk frihed, Kirsten Busch Nielsen, har flere konkrete ideer til, hvad der skal komme ud af temaet, og at dialog om, hvordan KU vil arbejde med akademisk frihed, bliver vigtig i den kommende tid.

Mogens og Fritz fandt, at den type initiativer har manglet på KU, og at de vil være vigtige for at bringe strategien i øjenhøjde med forskerne og underviserne, men at spørgsmålet er, hvordan det bedst gøres. Christian bakkede op om dette synspunkt og opfordrede ledelsen til at tænke sig grundigt om i forbindelse med implementering af den administrative reform. Han henviste her til forslaget om at dele KUFIR i to, og hvilke overvejelser man bør gøre sig i forhold til at udskille innovationsområdet, så der bliver konsensus om definition, gruppering, virkemidler, målemetoder og meriteringskriterier. Endvidere opfordrede Christian ledelsen til at samtænke KU's uddannelser med henblik på at sikre ens vilkår i blandt andet overheadsatser og studieadministration, idet han nævnte, at han selv har haft problemer med at vejlede farmacistuderende på SUND.

Katrine antog, at den administrative reform vil bidrage til at udjævne forskelligheder på tværs af KU på mange områder. Hun nævnte, at aktiviteterne i bæredygtighedstemaet også vil omfatte TAP og studerende, og at fokus vil være på tre indsatsområder: at *formidle*, herunder via en fælles platform, at *forbinde*, herunder via samarbejde med Green Solutions Centre om afdækning af videnshuller i forhold til [den grønne trepart](#), samt at *forandre*, herunder ved at nedsætte klimafora til at følge udviklingen. Katrine pointerede, at det er vigtigt at få de studerende, studienævne og uddannelserne aktiveret i indsatserne.

Fritz gjorde opmærksom på, at der i den grønne trepart er 40 mia. kr. i spil, og at store fonde som Novo Nordisk Fonden uddeler milliard-store støttebeløb, og problematiserede det at løbe efter store eksterne bevillinger i forhold til værne om økonomisk autonomi. Martin anså det for problematisk at oprette strategiske puljer af basisbevillingen, når der på KU reelt ikke er penge til forskning uden eksterne bevillinger. Han tilføjede, at som det er nu, er der ikke en økonomisk baggrundstabilitet til at understøtte de lektorer og professorer, der ansættes, så de kan udføre deres arbejde. Desuden er forskerne oppe imod succesrater på 10% og derunder hos de eksterne fonde, hvilket betyder, at der kun er få, som får gavn af bevillingerne.

Tilkendegivelserne fik Katrine til at henlede opmærksomheden på, at KU får 4-5 mia. kr. om året i basisbevilling, at der er behov for et strategisk råderum, og at det er en ledelsesbeslutning, hvordan man organiserer sin økonomi og dermed også, hvordan frie midler til VIP prioriteres. Som eksempler på dette nævnte hun, at det er en institut-prioritering, om der skal anskaffes dyr infrastruktur, og hvor meget VIP'erne skal bidrage til undervisning. Desuden fremhævede hun, at der i bevillingerne fra de private fonde er kommet en større dækning af følgeomkostninger, men

at der er forskel på 'våde' og 'tørre' projekter. Katrine fandt det oplagt for institutrådene at drøfte disse problemstillinger.

Martin konkluderede, at udmøntningen af KU Strategi 2030 og universitetets fremtidige økonomi bliver et stort og vigtigt fokusområde for det kommende AR.

#### **Ad 5) Sexisme og karriereforløb på danske universiteter (drøftelse)**

Martin gjorde indledningsvist opmærksom på, at med det forestående valg til AR var det vigtigt at drøfte, hvordan der kan sikres en fortsættelse af arbejdet med problemstillingerne vedr. sexisme og karriereforløb. Videre betonede Martin, at det ikke er hensigtsmæssigt at igangsætte initiativer, som det nuværende AR ikke kan nå at følge op på.

På den baggrund foreslog Martin, at punktet dagsordensættes igen til AR's sidste møde i december 2024 med henblik på at udarbejde et idékatalog til det kommende AR med forslag til indsatser baseret på lokale erfaringer på SCIENCE's institutter.

AR bakkede op om dette, og det blev aftalt at sætte udarbejdelse af idékataloget på AR's bruttoliste.

Katrine henviste til, at der allerede er iværksat flere KU-initiativer inden for området, herunder den igangværende inklusionsmåling og udarbejdelsen af en handleplan for diversitet, lighed og inklusion (2025-2030). Desuden nævnte Katrine, at flere fakulteter og SCIENCE-institutter har nedsat ligestillingsudvalg, og at AR til bruttolisten kan foreslå en afklaring af behovet for at nedsætte et ligestillingsudvalg på SCIENCE. Marina foreslog, at der som led heri bliver udarbejdet et overblik over SCIENCE-institutternes arbejde med DEI (Diversity Equity & Inclusion).

Fritz fandt det tillige vigtigt at promovere [Named Persons](#) ordningen, hvor man i fuld fortrolighed kan henvende sig. I forlængelse heraf nævnte Katrine [KU's Retningslinjer for forebyggelse og håndtering af krænkende handlinger, herunder mobning og seksuel chikane](#), hvori det betones, at man kan henvende sig TR-/AM-repræsentant, HR-afdeling eller egen personaleleder.

#### **Ad 6) Valg til Akademisk Råd 2024 (orientering)**

Martin orienterede om det kommende valg til AR i efteråret 2024 med henvisning til oplysningerne i den udsendte indstilling.

AR tog orienteringen til efterretning med følgende bemærkninger:

Fritz hæftede sig ved, at valgte TAP-repræsentanter mister deres AR-mandat, hvis de i forbindelse med den administrative reform flytter til en anden enhed, og at ledelsen kan spekulere i at flytte TAP'er ud af AR for at få nye ind via rektorudpegning.

Hertil bemærkede Katrine og Martin, at det virker fortænkt, men i princippet kan være en mulighed. De gjorde desuden opmærksom på, at proceduren er den samme, som hvis en VIP-repræsentant går ud af AR. Mogens havde ikke en suppleant til AR i starten af indeværende periode, hvorfor AR bad rektor udpege en suppleant efter AR's indstilling.

På spørgsmål fra Marina om formatet af stiller-lister til AR svarede Martin, at det kan gøres såvel analogt som online, og at han personligt fandt det nemmere med en analog tilgang.

Andreas påtalte, at Martin i indstillingen var betitlet formand og ikke forperson, samt at der var opfordret til at promovere kandidater af begge køn i stedet for at sikre det kommende Akademiske Råd diversitet og mangfoldighed i repræsentationen. Martin og Lise takkede for korrektionen og beklagede sprogbrugen.

#### **Ad 7) Akademisk Råds mødeplan for 2025 (orientering)**

AR tog sekretariatets forslag til mødeplan for 2025 til efterretning med bemærkning om at undgå at lægge AR-møder i mellem- og eksamensuger.

Lise lovede at tjekke de foreslåede datoer en ekstra gang med henblik på at undgå dette.

#### **Ad 8) Eventuelt**

Intet til dette punkt.

#### ***Under linjen***

#### **Ad 9) Reform af KU's administration**

Ingen bemærkninger til dette punkt.