



5. DECEMBER 2022

## MØDEREFERAT

**Forum** Akademisk Råd på SCIENCE  
**Møde afholdt** Fredag den 2. december 2022, kl. 12.30 – 15.30  
**Sted** A126, Bülowssvej 17, Frederiksberg  
**Referent** Susanne Weibel

SCIENCE SEKRETARIAT,  
KOMMUNIKATION OG POLICY

BÜLOWSVEJ 17  
1870 FREDERIKSBERG C

DIR 35 33 30 56  
MOB 40 71 80 64

swe@science.ku.dk  
www.science.ku.dk

### Til stede

Dekan: Katrine Krogh Andersen

VIP-repræsentanter: Fritz Henglein, Lasse Gliemann, Martin Willemoës, Mogens Høgh Jensen og Marina Bergen

Studenterrepræsentanter: Sune Halkjær og Mathilde Børch

TAP-observatører: Lene Mariager, Casper Elo Christensen og Philipp Lorenzen

Afbud: Christian Kapel og August Lademark Heegaard

### Øvrige deltagere:

Pkt. 2: Birgitte Lyhne Broksø, SCIENCE Kommunikation

Pkt. 1-3: Henrik Zobbe

Pkt. 4: Prodekan Grete Bertelsen samt Ingelise Lundgaard og Jacob Frost Szpilman, SCIENCE Uddannelse

Hele mødet: Susanne Weibel

Forperson Martin Willemoës bød velkommen til mødet, ønskede Sune tillykke med genvalget til Akademisk Råd for den kommende periode og takkede Mathilde og August for deres indsats og engagement i AR i den snart forgangne periode.

Caroline Juelsholt og Amalie Bundgaard Thams indtræder i rådet pr. 1. februar.

## Dagsorden

1. Godkendelse af dagsordenen
2. Årspamflet 2022 (beslutning)
3. Fakultetets økonomi (drøftelse (med afsæt i orientering))
4. Bedre feedback og kvalitet i undervisningen – fokus på undervisningsevalueringer (drøftelse)
5. Håndtering af adjungeringer (orientering)
6. Reform af KU's administration (orientering)
7. KU Senat (orientering)
8. Evaluering af rådsperiode (drøftelse)
9. Revision af standardforretningsorden for akademiske råd på KU
10. Udpegning af suppleant til Praksisudvalget (beslutning)
11. Kommunikation fra dette og sidste møde (drøftelse)
12. Kort gennemgang af udkast til bruttokatalog (drøftelse)
13. Eventuelt

### Ad 1) Godkendelse af dagsorden

Dagsordenen blev godkendt.

### Ad 2) Årspamflet 2022

Martin introducerede kort punktet med henvisning til format for og indhold af årspamflet 2021, der var udsendt som bilag.

Akademisk Råd besluttede efter drøftelse, at

- pamfletten skal udarbejdes på dansk og engelsk
- pamfletten skal udgives i elektronisk form og lægges på rådets site på fakultetets hjemmeside
- talmaterialet for årspamflet 2022 skal vises i grafisk form og bestå af oplysninger om:
  - tildelte doktorgrader og ph.d.-grader.
  - nedsatte bedømmelsesudvalg (professorer, lektorer, adjunker)
  - antal møder og ekstraordinære møder
- der udarbejdes fire artikler om årets drøftelser:
  - de studenterinitierede drøftelser af ITX og kursusevalueringer med Sune og Mathilde som skribenter
  - resultater af APV 2022, der førte til forslag om udvidelse af spørgerammen, med Martin som skribent
  - akademisk medbestemmelse, herunder drøftelserne af Chicago-principperne, med Mogens og Lasse om skribenter
  - kernefortællingerne på forskningsområdet med Elo og Martin som skribenter

SCIENCE Kommunikation hjælper med opsætning af grafik, oversættelse, kommunikation af pamfletten via SCIENCENyt og info-skærme samt upload af pamfletten på rådets side på fakultetets hjemmeside.

Rådets sekretær sender klip fra referater til tovholderne for artiklerne og sørger for udarbejdelse af/indhentning af talmaterialet.

SIDE 3 AF 8

Der er deadline for fremsendelse af materiale til Birgitte Lyhne Broksø ([blb@science.ku.dk](mailto:blb@science.ku.dk)) **fredag den 20. januar.**

### **Ad 3) Fakultetets økonomi**

Ordet blev givet til Henrik Zobbe, der kort redegjorde for de to udsendte bilag og henviste til rådsmødet den 10. juni, hvor skismaet mellem strukturelle underskud og generering af overskud var blevet taget op.

Som indledning til gennemgang af det udsendte skema over budget og regnskab fem år tilbage oplyste Henrik, at budgetansvar ligger på institutterne og for Fakultetssekretariatets vedkommende hos ham med dekanen som den overordnet ansvarlige. Henrik understregede, at der er godt styr på fakultetets økonomi. Et udsving på ca. 20 mio. kr. i forbindelse med så stor en økonomi – fakultetets omsætning er tæt på 3 mia. kr. – er ikke af stor betydning, og større udsving kan altid forklares.

Overtagelse og indflytning i Niels Bohr Bygningen (NBB), der som bekendt er blevet udskudt i årevis, har haft betydning for sammenhængen mellem budget og regnskab for alle fem i år, idet opsparing til aptering såvel centralt som hos flere institutter er blevet skubbet foran pga. den udskudte overtagelse. Corona har tillige været en væsentlig faktor gennem to år, og der hersker stadig usikkerhed om, hvad den såkaldt nye normal bliver, fx i forhold til rejseaktiviteter m.v. Endeligt har etableringen af Globe Institute haft betydning.

Martin bemærkede, at en generel forsigtighed i budgettering for KU som institution vil medføre en akkumulering op ad til, hvilket ledte til en drøftelse af kommunikationen af KU's økonomiske forhold, herunder hvad kommunikationen betyder for medarbejderne.

Henrik oplyste, at der er udarbejdet en analyse af KU's egenkapital, der har været forelagt bestyrelsen. Katrine oplyste, at der i forbindelse med mål- og handleplansmøderne er blevet opfordret til at foretage kloge, kortsigtede investeringer.

Adspurgt af Sune oplyste Henrik, at lukningen af Zoologisk Museum er indarbejdet i budgettet. Der er blevet arbejdet på museumsøkonomi gennem de seneste år, bl.a. i forbindelse med etablering af Globe Institute, og SNM's økonomi er blevet konsolideret til en sund forretning. Elo spurgte ind til overskud for campusservice set i lyset af de mange bygninger, der trænger til at blive renoveret. Henrik oplyste, at vedligeholdelsesmidler styres fra centralt hold, og at energiregnskabet og udskydelsen af aptering af NBB forstyrrer billedet.

Brug og ejerskab af overskud på hhv. fakultets- og KU-niveau blev kort vendt.

SIDE 4 AF 8

#### **Ad 4) Bedre feedback og kvalitet i undervisningen – fokus på undervisningsevalueringer**

Ordet blev givet til Sune, der motiverede den studenterinitierede drøftelse med afsæt i det udsendte notat. Udfordringer med lave svarprocenter, uigennemsigthed i forhold til, hvad tildelingen af A,B eller C til et kursus betyder, herunder ønske om mere ensartede retningslinjer, samt et ønske om at tilpasse indholdet i evalueringen er blandt årsagerne til, at de studerende foreslår nedsættelse af en arbejdsgruppe med deltagelse af undervisere og studerende, der skal se på forbedrede strukturer for kursusevalueringerne.

Grete Bertelsen var enig i de udfordringer, de studerende påpeger, og oplyste, at udfordringerne også er blevet drøftet med studienævnspersonerne og viceinstitutterne for undervisning. Grete oplyste, at undervisningsevalueringer er en central del af kvalitetssikringsarbejdet på KU, der er obligatorisk i forbindelse med institutionsakkreditering. Genakkreditering er i 2024.

Ordet blev herefter givet til Jacob Frost Szpilman for en orientering om, hvordan undervisningsevaluering indgår i KU's kvalitetssikringsarbejde, herunder historik, aktører og niveauer m.v. Der henvises til bilagte præsentation.

Grete oplyste, at det med afsæt i et ønske fra studerende, studieledere og viceinstitutterne for undervisning er besluttet at nedsætte et udvalg, der skal se på spørgeskemaet. Udvalgsarbejdet er et element i fakultetets handleplan for 2023.

Mathilde Børch opfordrede til at inddrage studerende og til at se på motivation, fx i form af feedbackmekanismer, til at opnå en højere svarprocent. Sune fandt, at netop den lave svarprocent i hans optik udgør det største problem, og at et drømmescenarie er at gøre besvarelsener obligatoriske. Grete var enig i behovet for at arbejde med svarprocenten, men oplyste, at det ikke må gøres obligatorisk. Som et element til at opnå højere svarprocent kan fx stilles krav til underviserne om at gøre besvarelsen til en del af undervisningen.

Mogens Høgh-Jensen roste de studerende for at tage emnet op og var enig med Sune i det ønskelige om at gøre besvarelse obligatorisk. Mogens fandt kategoriseringen i A, B og C nyttig og oplyste, at man som underviser kæmper for at opnå et A. Sune fandt, at kategoriseringen i A, B og C er et fint udgangspunkt, men efterlyste mere information om, hvad den enkelte kategori betyder, og hvordan udslag håndteres. Ingelise Lundgaard oplyste på et spørgsmål fra Sune, at der er foretaget en juridisk vurdering, der viser,

at der ikke er hjemmel til at gøre besvarelse af evaluering obligatorisk for at kunne gå til eksamen. Rådet drøftede herefter, hvordan der kan arbejdes på at øge svarprocenten inden for de givne rammer.

Grete oplyste, at det endnu ikke er besluttet, hvordan udpegning af studentermedlemmer til det kommende udvalg vil ske. Martin opfordrede i den forbindelse til at se bredere end studienævne.

Angående kategoriseringen af kurser stillede Martin sig tvivlende over for effekten af A-kurser og opfordrede til at overveje kun at operere med to kategorier, nemlig kurser der fungerer, og kurser der ikke fungerer, og dermed behov for en indsats. Katrine var ikke enig og opfordrede til at udvise samme høje ambitioner for undervisningen som for forskningen. Fritz opfordrede også til at bevare A, B, C-kategoriseringen og orienterede om, hvordan han selv bruger evalueringerne i planlægningen af næste års undervisning, hvilket også indebærer en signalværdi til de studerende.

Martin konkluderede afslutningsvist, at rådet ønsker at følge det kommende udvalgsarbejde.

#### **Ad 5) Håndtering af adjungeringer**

Martin motiverede kort punktet, der udspringer af et ønske fra rådet om at få oplyst navnene på kandidater ifm. kaldelser og adjungeringer, idet rådet anser det for væsentlig information i forhold til nedsættelse af bedømmelsesudvalg. Der har været en mailkorrespondance mellem SCIENCE HR og rådet repræsenteret ved Martin angående praksis på andre fakulteter samt GDPR.

Ordet blev herefter givet til Katrine, der oplyste, at hun har rejst emnet i KU's Ledelsesteam (LT), hvilket har ført til bestilling af en juridisk vurdering i Fælles HR med henblik på en ensartet praksis på KU. Martin var enig i, at sagen bør løftes til KU-niveau.

#### **Ad 6) Reform af KU's administration**

Katrine orienterede om status for arbejdet med reform af KU's efter bestyrelsens godkendelse af oplæg den 5. oktober. LT er udpeget til styregruppe for projektet, hvilket sikrer forankring ud mod fakulteterne. Styregruppen mødes hver anden uge. Referater fra møderne er en del af den interne kommunikation og bruges til mundtlig orientering.

Tidsplan m.v. findes på [temasitet på KUnet](#), der vil blive udbygget med ansættelsen af medarbejderne.

Agnes K. Boldsen, FA, er ansat som leder for programsekretariatet efter samtaler og tests med flere kandidater. Programsekretariatet vil blive bestykket med både eksterne konsulenter og medarbejdere. Det har stor værdi for projektet, at medarbejdere med grundigt kendskab til opgaver og

til KU deltager i analysearbejdet, men det vil naturligvis også betyde huller i organisationen. En aftale om jobrotation er på vej.

SIDE 6 AF 8

Institutterne har på L80 givet deres input i forhold til deres behov, og næstformand for HSU samt fælles TR for AC-TAP har givet deres forslag til pejlemærker i et indlæg i Uniavisen. Der er nedsat følgegrupper for projektet under hhv. HSU og bestyrelsen.

Der er fokus på at bringe eksisterende viden, fx it-brugertilfredshedsundersøgelsens resultater, i spil. AL prioriterer igangsatte udviklingsprojekter.

Lene Mariager fandt det væsentligt at inddrage medarbejderne og se på frikøb af medarbejdere. Elo kaldte processen 'interessant' forstået på den måde, at alle områder kastes op i luften på en gang frem for at analysere et område ad gangen og delte egne erfaringer med et samarbejde med Helsinki Universitet.

Det aftaltes, at punktet tages op på kommende møder, og at der på næste møde vil blive givet en nærmere orientering forhåbentlig med afsæt i fælles udarbejdet kommunikationsmateriale.

#### **Ad 7) KU Senat**

Senatsmedlemmerne Philipp, Sune og Katrine orienterede kort fra Senatsmødet den 10. november, hvor der havde været en temadrøftelse om innovation samt høring angående styrket akademisk medbestemmelse. Det aftaltes at bede Christian Kapel give en nærmere orientering om temadrøftelsen om innovation på førstkommende møde. Katrine oplyste, at Andreas Blohm Graversen er ansat som ny vicedirektør for innovation og erhvervssamarbejde.

Angående drøftelsen om akademisk medbestemmelse oplyste Sune, at det ved hans bord særligt var udfordringerne ved etablering af et råd på universitetsniveau, der havde givet anledning til drøftelse. Philipp kunne oplyse, at AR's pointe om kommissorier også var blevet nævnt på Senatsmødet.

#### **Ad 8) Evaluering af rådsperiode**

Martin introducerede kort punktet og bad medlemmerne byde ind.

Mathilde hæftede sig ved, at det er blevet både bedre og sjovere at sidde i rådet som studerende i løbet af perioden. Der er god mulighed for at bringe emner til drøftelser. Sune var enig og fandt, at der kunne mærkes en tydelig udvikling i løbet af året.

Philipp fandt, at de mere formelle punkter jf. årshjulet har fyldt mindre, og at de drøftede emner havde været interessante, men at man kan savne mere tid til at komme yderligere i materien. Philipp opfordrede tillige til at overveje temamøder.

Lasse roste Martins forslag til dagsordensskabelon og opfordrede til yderligere opmærksomhed på, hvilke diskussioner der hører til hvor, for dermed at sikre, at de emner, der bringes op, ligger nær rådet. Mogens fandt, at drøftelserne var blevet bedre og bedre gennem året.

Katrine fandt, at rådet er godt på vej til at få gode strukturer for, hvad der drøftes og hvordan, og fremhævede, at de mange nye medlemmer har medført en drejning i forhold til det tidligere råd. Katrine fremhævede de åbne, tværgående drøftelser som dem, der bedst rådgiver hende, og roste Martin som forperson.

#### **Ad 9) Revision af standardforretningsordenen for akademiske råd på KU**

Martin introducerede drøftelsen med henvisning til høringen af akademisk medbestemmelse, der kører sideløbende.

Efter en længere drøftelse af hvorvidt rådet skulle stille forslag til ændringer angående valg af forperson, besluttede rådet sig for at undlade at stille forslag til ændringer om dette med henvisning til, at valg af forperson drøftes i forbindelse med den igangværende høring om akademisk medbestemmelse. Der blev i forbindelse med drøftelsen udtrykt stor ros til Martins virke som forperson.

Rådet besluttede at stille forslag til følgende ændringer:

- 'formand' erstattes af 'forperson'
- konsekvensjustering af formulering om håndteringen af mødemateriale og referat på hhv. KUnet og fakultetshjemmesider jf. ændret praksis for alle akademiske råd på KU (§5)
- Angående referater fremgår (§8) foreslås, at teksten justeres til, at referater **som minimum** skal være i form af beslutningsreferater
- tilføje mulighed for nedsættelse af forretningsudvalg med inspiration fra SCIENCE Akademisk Råds forretningsorden (§1, stk. 8).

Rådets sekretær fik i opdrag at udarbejde forslag til ændringer, der sendes til forretningsudvalgets godkendelse, forud for fremsendelse til rektorsekretariatet.

#### **Ad 10) Udpegning af suppleant til Praksisudvalget**

Rådet udpegede professor Søren Rosendahl fra BIO til Praksisudvalget som suppleant for Peter Sandøe i perioden 1. marts 2023 – 28. februar 2026.

**Ad 11) Kommunikation fra mødet**

Der henvises til punkt 2.

SIDE 8 AF 8

**Ad 12) Kort gennemgang af udkast til bruttokatalog**

Rådet tilsluttede sig de af rådet foreslåede sletninger og besluttede, at en videre kvalificering af bruttokataloget drøftes på førstkommende møde, hvor de nye studenterrepræsentanter deltager.

**Ad 13) Eventuelt**

Der var intet til behandling.