



MØDEREFERAT

24. OKTOBER 2022

Forum Akademisk Råd på SCIENCE
Møde afholdt Fredag den 14. oktober 2022, kl. 8.30-10.00
Sted A126, Bülowvej 17, Frederiksberg og virtuelt
Referent Susanne Weibel

SCIENCE SEKRETARIAT,
KOMMUNIKATION OG POLICY

BÜLOWSVEJ 17
1870 FREDERIKSBERG C

DIR 35 33 30 56
MOB 40 71 80 64

swe@science.ku.dk
www.science.ku.dk

Til stede

Dekan: Katrine Krogh Andersen

VIP-repræsentanter: Fritz Henglein, Lasse Gliemann, Martin Willemoës, Mogens Høgh Jensen og Anja Thoe Fuglsang

Studenterrepræsentanter: Sune Halkjær og August Lademark Heegaard

TAP-observatører: Lene Mariager, Casper Elo Christensen og Philipp Lorenzen

Afbud: Marina Bergen, Christian Kapel og Mathilde Børch

Øvrige deltagere:

Pkt. 2: Grete Bertelsen, Karen Rønnow og Allan Birkmose

Hele mødet: Susanne Weibel

Forperson Martin Willemoës bød velkommen til mødet.

Dagsorden

1. Godkendelse af dagsordenen
2. Høring af KU's uddannelsesstrategiske pejlemærker (høring)
3. Høring af styrket akademisk medbestemmelse (høring)
4. Orientering ved dekanen om regeringsudspillet 'Danmark kan mere III'
5. Eventuelt

Ad 1) Godkendelse af dagsorden

Dagsordenen blev godkendt.

Ad 2) Høring af KU's uddannelsesstrategiske pejlemærker

Ordet blev givet til Grete Bertelsen, der med afsæt i bilagte præsentation introducerede arbejdet med KU's uddannelsesstrategiske pejlemærker, herunder formål, proces, udkast til værdier for uddannelse samt de fire strategiske pejlemærker inden for hhv. studenterrekruttering, uddannelsesstruktur, læring og trivsel samt dimittender og employability. Bag formuleringen af pejlemærkerne står fire missionsgrupper, der blev nedsat i foråret 2022, og som er sammensat på tværs af alle fakulteter og med repræsentanter fra hele uddannelsesstrengen. De uddannelsesstrategiske pejlemærker skal drøftes af KU's bestyrelse i december 2022 og vil indgå i KU's kommende strategi på uddannelsesområdet.

Fakultetsdirektionen og SLT har i deres drøftelser af pejlemærkerne, der var udsendt i form af et foreløbigt høringssvar, bl.a. efterlyst et højere ambitionsniveau.

Adspurgt at Mogens Høgh Jensen orienterede Grete om andre universiteters samarbejde med gymnasierne og understregede, at der er behov for mere aktiv indsats fra KU's side i forbindelse med såvel brobygning til gymnasierne som uddannelse af gymnasielærere.

Martin Willemoës fandt, at 'KU' bruges i bred forstand og efterlyste en præcisering af, hvem på KU der tænkes forpligtet i de forskellige kontekster, fx ledelsen, undervisere m.v.

Fritz Henglein opfordrede ifm. rekruttering af studerende til at medtage pointer om, at uddannelserne er både spændende, vigtige og sjove og giver adgang til velbetalte job. Fritz påpegede tillige, at regeringsforslaget om etårige kandidatuddannelser ikke er kompatibel med Bolognastrukturen. Regeringsudspillet samt de kommende politiske forhandlinger gav anledning til en kort drøftelse.

Flere rådsmedlemmer gav udtryk for, at pejlemærkerne er formuleret på en måde, så det er svært at være uenig. Ambitionsniveau for såvel KU som SCIENCE blev kort drøftet.

Elo fandt, at formuleringen af pejlemærker er til den defensive side og foreslog konkret at fjerne ordet 'turde' fra sætningen 'KU skal turde diskutere og udvikle, hvad excellent undervisning er', hvilket de øvrige rådsmedlemmer tilsluttede sig.

Rådet besluttede tillige på Martins opfordring at forelå en skærpet formulering af sætningen 'KU skal anerkende undervisningskompetencer i rekrutterings- og karrieresammenhæng'.

Efter en kort drøftelse besluttede Akademisk Råd at tilslutte sig fakultetsdirektionen og SLT's udkast til høringssvar med ovenstående pointer.

Ad 3) Høring af styrket akademisk medbestemmelse

Ordet blev givet til Katrine for en kort introduktion og rammesætning af høringen. En følgegruppe under bestyrelsen har i samarbejde med rektor drøftet, hvordan den akademiske medbestemmelse kan styrkes, hvilket er mundet ud i det udsendte forslag, der p.t. er i høring på såvel universitets-, fakultets- og institutniveau, og som tidligere er blevet drøftet i Senatet. På fakultetsniveau er høring i akademiske råd, ph.d.-udvalg og samarbejdsudvalg obligatorisk. På SCIENCE høres tillige SCIENCErådet og SCIENCE Ledelsesteam (SLT). Katrine gennemgik herefter kort de væsentligste forslag på hhv. universitets-, fakultets- og institutniveau.

Lasse udtrykte entusiasme over for forslagene med særlig vægt på institutniveauet, hvor de akademiske miljøer kan blive styrket og får mulighed for at rette henvendelse direkte til dekanen, hvilket i dag kun kan finde sted gennem akademisk råd. Lasse opfordrede dog til at afklare, hvad der forsvinder ved etableringen af nye råd.

Martin henviste til nedlæggelsen af institutrådene og fandt, at der særligt på institutniveau er behov for styrkelse af den akademiske medbestemmelse.

Sune påpegede vigtigheden af, at de studerende fortsat inddrages i akademiske drøftelser på såvel universitets- som institutniveau og ikke reduceres til observatører. Sune fandt det tillige unødvendigt og underligt restriktivt at ændre standardforretningsordenen for de akademiske råd, således at kun VIP'er kan vælges til forperson. VIP'erne har med den nuværende konstituering mulighed for at opnå valg til forperson, og diskussionen af forpersonskabet, som rådet havde ad flere omgange i forbindelse med valg af Martin som forperson, havde i sig selv en værdi. De øvrige rådsmedlemmer var enige heri.

Akademisk Råd bakkede overordnet op om etableringen af et universitets faculty-råd med kobling til de akademiske råd, men havde en række forbehold:

- I teksten omtales VIP kun som professorer, hvilket resulterer i en inkonsekvens, da det også fremgår af oplægget fra bestyrelsens følgegruppe, at faculty boardet skal fungere som en naturlig overbygning på de akademiske råd. Valgbarheden til de akademiske råd for VIP gælder professorer, lektorer, adjunkter, postdocs samt ph.d.-studerende,

og der bør derfor være enten samme kriterier for valgbarhed til faculty rådet, eller også skal forretningsordenen for faculty rådet specificere de valgbare grupper til faculty rådet og samtidig afklare, hvordan et akademisk råd repræsenteres, såfremt der f.eks. ikke sidder professorer i pågældende råd.

- Det skal sikres, at akademiske forhold fortsat drøftes i Senatet, hvor såvel studerende som TAP er repræsenterede.
- Der opfordres til at finde et dansk ord for rådet.

Martin fandt det væsentligt, at udkast til forretningsordener for de nye råd skrives – og drøftes - sideløbende med den igangværende høring.

Sammensætningen af de nye institut faculty boards gav anledning til en drøftelse af praksis og erfaringer med eksisterende råd på egne institutter samt af sektionsledernes rolle. På nogle institutter er sektionslederne en del af ledelsen, medens de på andre institutter ikke indgår i ledelsen, men varetager en form for administrativ/community rolle og udpeges af medarbejderne. Katrine oplyste, at der er store forskelle på sektionernes størrelse og sektionsledernes opgave-/ansvarsportefølje på tværs af institutterne, og opfordrede til at værne om fleksibiliteten og se på – og anerkende – allerede eksisterende råd og udvalg på institutterne.

Martin opfordrede til præcisering og konkretisering af institut faculty rådernes opgaver og ansvar.

Katrine orienterede kort om et igangværende ledelsesudviklingsforløb på SCIENCE, hvor sektionslederrollen også vil blive drøftet. Der pågår tillige et arbejde i KU's bestyrelse på at gøre lederrollen mere attraktiv.

Med afsæt i dagens drøftelse udarbejdes et kortfattet udkast til høringssvar, der sendes til rådets kommentering/godkendelse forud for fremsendelse til rektoratet.

Ad 4) Orientering ved dekanen om regeringsudspillet 'Danmark kan mere III'

Katrine orienterede kort om regeringsudspillet 'Danmark kan mere III' med afsæt i bilagte præsentation. Der lægges op til, at 50% af pladserne på kandidatuddannelserne udbydes som enten etårige uddannelser på 75 ECTS eller som fleksible erhvervskandidatuddannelser på deltid med sideløbende beskæftigelse. Der lægges tillige op til øget undervisning på bacheloruddannelserne, hvilket dog ikke berører SCIENCE, idet fakultetet allerede lever op til det foreslåede minimum for undervisning og vejledning.

Katrine oplyste, at SCIENCE og DTU udarbejder et forslag til fælles sigtelinjer for teknat-området, hvor der ses et stort behov for specialiserede kandidater, i forhold til forslaget om afkortede kandidatuddannelser til

drøftelse i TEKNAT-dekankredsen. Katrine orienterede tillige om møder i SCIENCE aftagerpaneler og Advisory Board.

SIDE 5 AF 5

Ad 5) Eventuelt

Der var intet til behandling.