



MØDEREFERAT

28. JUNI 2021

Forum Akademisk Råd på SCIENCE
Møde afholdt Fredag den 18. juni 2021, kl. 9.00-13.00
Sted A126, Bülowvej 17, Frederiksberg
Referent Susanne Weibel

**SCIENCE LEDELSE OG
KOMMUNIKATION**

BÜLOWSVEJ 17
1870 FREDERIKSBERG C

DIR 35 33 30 56

Til stede

Formand: Katrine Krogh Andersen

swe@science.ku.dk

www.science.ku.dk

VIP-repræsentanter: Karsten Raulund-Rasmussen, Søren Eilers, Martin Willemoës, Ole John Nielsen, Christian Kapel og Jens Friis Lund

Studentrepræsentanter: Amalie Beate Albrechtsen, Mathias Bune Sørensen og Nicolas Arnvig

REF: SWE

TAP-observatører: Nynne Christensen, Philipp Lorenzen og Lene Mariager

Afbud: Magdalene Boel Johansen

Øvrige deltagere:

Pkt. 2: Birgitte Lyhne Broksø

Pkt. 3: Erik Bisgaard Madsen

Pkt. 3-4: Lise Arleth

Hele mødet: Henrik Zobbe og Susanne Weibel

Formand Katrine Krogh Andersen bød velkommen til første fysiske møde siden starten af 2020. Den længe udskudte fotosession af rådet tages i forlængelse af mødet den 24. september, når alle forhåbentligt er blevet vaccineret.

Dagsorden

1. Godkendelse af dagsordenen
2. Opfølgende drøftelse af synlighed af Akademisk Råd og dets arbejde (drøftelse)
3. SCIENCE's udkast til besvarelse af rektoratets bestilling vedr. principper og anbefalinger for forskningsbaseret samarbejde og rådgivning (drøftelse)
4. Hyrdebrev til dekanerne vedr. internationalt forskningssamarbejde (drøftelse)
5. Fakultetets økonomi (orientering og drøftelse)
6. Udpegning af æresdoktorer 2021 (beslutning) – lukket punkt
7. Genåbning (mundtlig orientering)
8. Udviklingstendenser på danske universiteter – hvad gør vi på SCIENCE
9. Campus- og bygningsområdet (orientering)
10. KU Senat
11. Eventuelt

Under linjen

12. Øvrige korte meddelelser og orienteringer (orientering)

Ad 1) Godkendelse af dagsorden

Dagsordenen blev godkendt.

Ad 2) Opfølgende drøftelse af synlighed af Akademisk Råd og dets arbejde

Efter en indledende introduktion ved Katrine Krogh Andersen blev ordet givet til Martin Willemoës som tovholder for den arbejdsgruppe, der havde planlagt dagens opfølgende drøftelse af synlighed af Akademisk Råd og dets arbejde.

Martin Willemoës henviste til en udsendte bruttoliste over mulige tiltag til synliggørelse og legitimering af rådet og pointerede, at alle tiltag vil kræve noget af rådsmedlemmerne. Der er tillige behov for en struktur og logistik for at løfte opgaverne, hvilket kræver understøttelse fra såvel institutadministrationer samt Fakultetssekretariatet. Martin henviste til et møde i regi af DM og oplyste, at der afledt heraf er planer om etablering af et fælles forum for akademiske råd på tværs af universiteter i Danmark. Et fælles forum vil kunne erfaringsudveksle og være en kommunikationslinje i forhold til fx den igangværende debat om forskningsfrihed. Et fælles forum må vurderes at have en stemme af en vis tyngde. Lokalt på KU er der tillige en interesse for erfaringsudveksling mellem de akademiske råd. Martin anførte, at SCIENCE Akademisk Råd er atypisk fra andre akademiske råd ved at have dekanen som formand. VIP-gruppen foreslår derfor, at valg af anden formand end dekanen overvejes frem mod næste rådsperiode, herunder hvordan formanden kan supporteres administrativt.

Katrine Krogh Andersen replicerede, at det på KU er gængs praksis at have dekanen som formand, og at dette giver god mening praktisk, såvel i relation til dagsordener i andre råd og fora samt nærheden til administrationen. Katrine udtrykte en bekymring for at sætte en modsætning op mellem rådet og ledelsesstrengen og fandt, at der bør fokuseres på samspil frem for modsætninger. Katrine fremhævede derudover værdien af de konstruktive drøftelser i rådet som understøttende og rådgivende for hendes virke som dekan.

Søren Eilers anerkendte det historiske argument om logistisk understøttelse af dekanen som formand, men fandt det væsentlig at overveje andet formanskab ud fra et ønske om det stærkest mulige råd. Christian Kapel understøttede Martins pointe og fandt, at en valgt formand kan give rådet større legitimitet og understøtte bedre medarbejderinddragelse og -involvering.

Nicolas Arnvig opfordrede til en drøftelse af antallet af repræsentanter i den kommende rådsperiode bl.a. med henvisning til, at de akademiske råd på HUM og SUND har flere repræsentanter.

Akademisk Råd drøftede herefter forretningsudvalgets rolle samt timing af en evt. drøftelse i forhold til den kommende rådsperiode. De kommunikative aspekter af andet formandskab blev tillige vendt. Katrine Krogh Andersen henviste til den igangværende samfundsdebat om pluralisme og forskningsfrihed og pointerede vigtigheden af at kommunikere samlet og gå fælles i brechen for styrkelse af SCIENCE. Christian Kapel roste værdien af indlæg fra erhvervsliv og fonde i den igangværende debat om regionalisering og udtrykte tillid til, at et opråb fra forskere – uafhængigt af ledelsesstrengen – vil have stærk impact. Christian roste efterfølgende den seneste rådsperiode som værende konstruktiv og med gode drøftelser og anerkendte de praktiske argumenter ved at have dekanen som formand for rådet, men fandt det værd at undersøge, om en anden formandskonstellation vil kunne give samme givtige udbytte.

Ordet blev givet til Birgitte Lyhne Broksø for en reaktion på de foreslåede tiltag om synlighed for akademisk råd. Hun opfordrede indledningsvist til at have in mente, at modtagere typisk handler ud fra, hvad de har tid til og interesse for. Birgitte opfordrede til at undgå procesnyheder, til at udarbejde et årshjul for kommunikation og til at have fokus på konkrete indsatser, der er målrettet modtagerne. Birgitte opfordrede til at tænke i forskellige kanaler og til at benytte SCIENCE Kommunikation som sparringspartnere.

Nynne Christensen foreslog brug af minisymposier og roste på egne og kollegaers vegne de virtuelle stormøder. Nicolas Arnvig opfordrede til at overveje, hvordan man gør rådet interessant og dermed øger interessen for at stille op. Omtale af afholdte møder i SCIENCEnyt blev kort vendt, og Amalie Beate Christensen oplyste i den forbindelse, at de studerende gerne vil have besked om, hvordan man tilmelder sig SCIENCEnyt. Der vil blive udsendt en studiebesked herom.

Akademisk Råd besluttede, at den umiddelbare kommunikative indsats skal rettes mod det forestående valg supporteret af SCIENCE Kommunikation.

Det aftaltes, at en del af tiden på næste stormøde disponeres til rådet. Stormødet kan evt. lægges efter rådsmødet den 24. september og før efterårsferien. Martin Willemoës fik som tovholder for kommunikationsudvalget i opdrag at kontakte SCIENCE Kommunikation umiddelbart efter sommerferien.

Akademisk Råd gav Henrik Zobbe i opdrag frem mod næste møde at undersøge, hvordan SCIENCE FS kan understøtte en anden formand end dekanen.

Ad 3) SCIENCE's udkast til besvarelse af rektoratets bestilling vedr. principper og anbefalinger for forskningsbaseret samarbejde og rådgivning

Ordet blev givet til Erik Bisgaard Madsen, der med afsæt i det udsendte materiale kort introducerede og rammesatte punktet. SUND og SCIENCE's kvalitetshåndbog dækker de dele, der har med forskningsbaseret myndighedsbetjening og rekvireret forskning at gøre, og Erik Bisgaard Madsen betonede, at man som forsker er dækket godt ind, hvis man tager udgangspunkt heri. Akademisk Råds kommentarer til svarudkastet vil blive forelagt for SLT forud for indsendelse af svar til rektoratet.

Christian Kapel fandt, at den liste over punkter, den enkelte forsker skal forholde sig, ser fornuftig ud, men påpegede en risiko for, at en lang liste kan opleves som hæmmende for interessen for indgåelse af eksterne samarbejder. Erik Bisgaard Madsen refererede til en konkret sag på et andet universitet og oplyste, at hensigten med udarbejdelse af rapporten er transparens.

Martin Willemoës påpegede, at der med fordel kunne have været forskerrepræsentation i det udvalg, der står bag principper og anbefalinger for forskningsbaseret samarbejde og rådgivning. Erik Bisgaard Madsen oplyste i den forbindelse, at der har været afholdt en workshop med deltagelse af 200 personer, heraf mange fra SCIENCE, og at der tillige er blevet indhentet information fra fagmiljøer.

Akademisk Råd drøftede kort transparens og erfaringer på SCIENCE, udtrykte overordnet opbakning til svarudkast og fremadrettet implementering af principperne og anbefalingerne med ovenstående forbehold vedr. samarbejde.

Ad 4) Hyrdebrev til dekanerne vedr. internationalt forskningssamarbejde

Katrine Krogh Andersen rammesatte kort baggrunden for dagens drøftelse af internationalt samarbejde, bl.a. med henvisning til debat i medierne, øget politisk fokus på risici samt en overordnet storpolitisk drejning. Ordet blev givet til Lise Arleth, som med afsæt i udsendt præsentation kort uddybede baggrund, orienterede om igangværende tiltag på KU og herefter bad Akademisk Råd give input til en række problemstillinger.

Jens Friis Lund henstillede til, at man undgår udskamning af bestemte nationaliteter. Martin Willemoës var enig i, at kolleger ikke skal udskammes, men fandt at det kan blive svært helt at undgå et element af udskamning. Martin mente, at det bør italesættes, hvis man mener, at et givent land udgør et problem. Christian Kapel opfordrede til at tage udgangspunkt i faktuelle sager og til at have skærpet bevågenhed på datahåndtering. Ole John Nielsen nævnte, at en generel risikovurdering af alle vil ophæve risikoen for udskamning af enkelte nationaliteter. Søren Eilers orienterede om diversitetsudvalg på MATH og opfordrede til at have øje for de blødere værdier, så som ensomhed. Nicolas Arnvig opfordrede til at undgå racisme og til at sikre, at data forbliver i egne systemer. Katrine Krogh Andersen fandt det væsentligt fortsat at invitere til samarbejde, men at undgå at være naive og opfordrede til særlig opmærksom på dual use.

Ph.d.-området blev kort drøftet, herunder evt. indførelse af tuition fee for SCS scholarships og finansiering af double degrees.

Ad 5) Fakultetets økonomi

Ordet blev givet til Henrik Zobbe, der med henvisning til foregående punkt oplyste, at en ny budgetmodel på ph.d.-området vil blive indeholdt i en analyse af ph.d.-området i løbet af efteråret 2021.

Budgetnotat 2021

Det udsendte budgetnotat for 2021 gav ikke anledning til bemærkninger.

Incitament:

Henrik Zobbe mindede indledningsvist om, at drøftelsen blev udskudt på seneste møde og gennemgik - med afsæt i det udsendte notat - kort de overordnede incitament indeholdt i den ny budgetmodel med fokus på EV-området, herunder indtægtsdækket virksomhed, og uddannelsesområdet, hvor en række målbare standarder indgår, bl.a. dimittendledighed.

Amalie Beate Albrechtsen oplyste, at SCIENCErådet udtrykker bekymring/skepsis over for, hvorvidt fokus på fremdrift overtrumfer fokus på kvaliteten i undervisningen og undrer sig over, at kvalitet i undervisningen ikke er selvstændigt parameter. Martin Willemoës og Søren Eilers argumenterede for, at en STÅ-baseret model i sig selv er medvirkende faktor til at øge kvaliteten og til at samarbejde på tværs. Jens Friis Lund mindede om, at SCIENCE's model afspejler ministeriets model og opfordrede til at forsøge at påvirke systemet opadtil. Nicolas Arnvig anførte, at der er stor forskel på kvaliteten af undervisningen og opfordrede til at have øje for at bevare en høj kvalitet i undervisningen og ikke sænke kvaliteten for at få flere studerende igennem. Henrik Zobbe henviste til kvalitetssikringssystemet og påpegede, at SCIENCE's budgetmodel sikrer transparens og understøtter undervisning på tværs.

Orientering om arbejdsgrupper på uddannelses, EV- og indkøbsområdet:

Jens Friis Lund roste ledelsen for rettidig reaktion på det strukturelle underskud og opfordrede - med læringen fra fraflytningen af Rolighedsvej 25 in mente – til at overveje en fremskyndet fortætning. Henrik Zobbe replicerede, at læringen fra fraflytningen af Rolighedsvej 25 vil indgå, og at en række fraflytnings-, renoveringsprojekter m.v. vil blive håndteret sideløbende med campusplanarbejdet. Katrine Krogh Andersen oplyste, at der er fokus på opsigelser af lejemaal. Martin Willemoës fandt det rosværdigt, at ledelsen havde udvist åbenhed om de økonomiske forhold på stormødet den 17. juni. Amalie Beate Albrechtsen bad om en uddybning af initiativerne på uddannelsesområdet og spurgte til inddragelse af de studerende. Henrik Zobbe nævnte kursustrimming og eksamensformer som eksempler på initiativer. Inddragelse af de studerende sker i regi af studienævnene. Mathias Bune Sørensen advarede ifm. kursustrimming mod, at fremtidige årgange påvirkes af tidligere årganges præferencer. Mathias påpegede tillige, at der er mange faktorer ud over undervisningskvalitet, der påvirker frafald og gennemførelstid, fx udlandsophold og studiemiljø.

Ad 6) Udpegning af æresdoktorer 2021

Punktet var lukket af hensyn til personoplysninger. Efter en kort drøftelse prioriterede rådet blandt de indstillede kandidater og aftalte en konkret tilbagemelding.

Akademisk Råd drøftede herefter kort adjungeringer.

Ad 7) Genåbning

Katrine Krogh Andersen opsummerede kort status for genåbning. Pr. 14. juni er 50% fremmøde tilladt og pr. 1. august kan alle vende tilbage.

Testkapaciteten nedjusteres henover sommeren.

Akademisk Råd besluttede at drøfte læringer og erfaringer fra Corona-tiden på rådsmødet den 24. september.

Ad 8) Udviklingstendenser på danske universiteter – hvad gør vi på SCIENCE

Ordet blev givet til Jens Friis Lund, der med afsæt i det udsendte notat fra VIP-repræsentanterne kort introducerede drøftelsen. Der ses på VIP-siden en generel tendens til øget belastning, fx en stigning i antal studenterårsværk, stigende publicering samt en ændring i VIP-/TAP ratio i retning af færre administrative medarbejdere. VIP-siden foreslår en yderligere kvalificering af data om udviklingen i antal uddannelser, kurser samt eksterne bevillinger pr. VIP. Henrik Zobbe oplyste, at det er muligt at udtrække mange data i eksisterende nøgletal.

Nynne Christensen efterlyste med henvisning til forskydning i VIP-/TAP ratio til en drøftelse af prioritering af administrativ understøttelse. Søren Eilers fandt, at der er behov for øget administrativ understøttelse, og påpegede, at der lander flere små administrative opgaver hos forskerne, der

burde kunne løses af systemer. Christian Kapel opfordrede til at se på, hvad der fungerer og nævnte PhD Planner som et system, der frigør administrative ressourcer til mere kvalificeret bistand. Martin Willemoës foreslog at supplere med en identifikation af, hvad der ikke fungerer, og nævnte som eksempel oplevede udfordringer med KU-IT, hvilket flere rådsmedlemmer kunne tilslutte sig til. Nicolas Arnvig opfordrede til øget studenterinddragelse - også på it-området.

Katrine Krogh Andersen fandt det væsentlig at se på, hvordan KU-ressourcer bruges bedst muligt, bl.a. i forbindelse med uddannelseslandskabet og ved hjemtag af bevillinger, hvor der er behov for fokus på medfølgende omkostninger. Martin Willemoës påpegede, at en øget transparens vedr. overhead vil bidrage til øget indsigt.

Akademisk Råd drøftede tillige mediernes og visse folketingspolitikeres italesættelse af forskning og forskningsfrihed.

Akademisk Råd besluttede en opfølgende drøftelse på et kommende møde med Jens Friis Lund og Amalie Beate Albrechtsen som tovholdere og for datamaterialets vedkommende i dialog med Henrik Zobbe.

Regionaliseringsudspil på uddannelsesområdet

Katrine Krogh Andersen gennemgik med afsæt i det udsendte bilag kort hovedpunkterne i regeringsudspillet, der bl.a. indeholder etablering/udflytning af minimum fem uddannelser uden for de store byer og lægger op til en dimensionering på op til 10% af optaget i de fire store universitetsbyer. Danske Universiteter har foreslået etablering af tværinstitutionelle uddannelsesstationer.

Ole John Nielsen opfordrede til at se på mulighederne for at se på mulighederne for udbredelse af Kalundborg-ordningen. Martin Willemoës påpegede, at udspillet kan ses som en spareøvelse i form af dimensioneringen, men også som en omdirigering af de unge til de tekniske uddannelser. Mathias Bune Sørensen var fortalere for kortere fagligt begrundede ophold frem for egentlig udflytning. Søren Eilers efterspurgte, om der foreligger evidens for, at det rent faktisk er muligt at flytte mennesker, bl.a. med henvisning til studerende, der vælger at bo i København, selvom de læser på SDU. Nicolas Arnvig opfordrede til at se på uddannelsesflow'et, herunder overveje at udbyde bachelor- og kandidatuddannelse i hver sin by, men pointerede samtidig at det tager år at opbygge et godt studiemiljø.

Akademisk Råd var enige om, at det er væsentligt at italesætte, hvorfor SCIENCE uddannelser er vigtige, og at kandidater fra SCIENCE er særdeles dygtige. Aftagerne og øvrige stakeholders værdi i mediedebatten blev også berørt.

Ad 9) Campus- og bygningsområdet**SCIENCE Behovsanalyse:**

Katrine Krogh Andersen gav med afsæt i det udsendte bilag en kort orientering om status for campusplanarbejdet samt overordnet indhold, organisering og indhold af SCIENCE behovsanalysen, der skal danne grundlag for campusplanarbejdet. Efter forelæggelse i relevante råd og fora skal der nu udpeges repræsentanter til følgegrupper for hhv. Frederiksberg, Nørre og City Campus. Nicolas Arnvig opfordrede til, at der på Nørre Campus bliver udpeget studentrepræsentanter for hver sin bygning. Katrine Krogh Andersen sagde, at evt. ændringer i sammensætning af følgegrupper drøftes i SCIENCE Campusplan følgegruppen.

Reorganisering på campus- og bygningsområdet:

Henrik Zobbe orienterede kort om status for reorganiseringen. KU-Campusservice (CAS) har efter overtagelsen af de første medarbejdere brugt tid på en gennemgang af organisationen, teamudvikling samt kompetenceudvikling for at sikre en god integration. Arbejdet skal danne grundlag for næste skridt i processen, som er en beskrivelse af snitflader mellem CAS og Campusservice på hhv. SUND og SCIENCE.

Ad 10) KU Senat

Christian Kapel orienterede fra KU Senat-mødet den 3. juni, hvor bl.a. KU som bæredygtig institution 2030 var blevet drøftet. Efter en kort drøftelse af bl.a. videndeling, affaldssortering, FN's verdensmål m.v. besluttede Akademisk Råd at drøfte SCIENCE's bæredygtighedsprojekt set i sammenhæng med KU's projekt på et kommende møde.

Ad 11) Eventuelt

Der var ikke bemærkninger.

Under linjen**Ad 12) Øvrige korte meddelelser og orienteringer**

Punktet blev ikke løftet op.