



MØDEREFERAT

12. AUGUST 2020

Forum Akademisk Råd på SCIENCE
Møde afholdt Torsdag den 25. juni 2020, kl. 9.00-12.00
Sted Virtuelt
Referent Susanne Weibel

**SCIENCE LEDELSE OG
KOMMUNIKATION**

BÜLOWSVEJ 17
1870 FREDERIKSBERG C

DIR 35 33 30 56

swe@science.ku.dk
www.science.ku.dk

REF: SWE

Til stede

Formand: Katrine Krogh Andersen

VIP-repræsentanter: Karsten Raulund-Rasmussen, Asger Törnquist, Christian Kapel, Martin Willemöes, Jens Friis Lund og Ole John Nielsen

Studenterrepræsentanter: Nicolas Arnvig, Harald Gade Andersen og Mikkel Rasmus Schmidt (observatør)

Afbud: Amalie Beate Albrechtsen

TAP-observatører: Lene Mariager, Maria Teresa Jacobsen og Camilla Volden Van (fra pkt. 5)

Øvrige deltagere: Pia Fredberg Nielsen (pkt. 6), Morten Pejrup (pkt. 6), Erik Bisgaard Madsen (pkt. 8), Henrik Zobbe og Susanne Weibel (hele mødet)

Formand Katrine Krogh Andersen bød velkommen til mødet med en særlig velkomst til Asger Törnquist, som deltog som suppleant for Søren Eilers, til Mikkel Rasmus Schmidt, som deltog som studentersobservatør i Amalie Beate Albrechtsens sted, samt Camilla Volden Van, som deltog som suppleant for Nynne Christensen.

Dagsorden

1. Godkendelse af dagsordenen
2. Orientering om de væsentligste tiltag relateret til håndtering af restriktioner forbundet med corona (orientering)
3. Øvrige korte meddelelser og orienteringer (orientering)
4. SCIENCE økonomi 2020 (orientering)
5. KU Senat – afholdte og kommende møder (orientering)
6. Opfølgning på undersøgelse af KU's arbejde med forskningsintegritet (drøftelse)
7. Indstilling af medlemmer fra SCIENCE til rektors forskerpanel (beslutning)
8. Innovation på SCIENCE (drøftelse)
9. Evt.

Ad 1) Godkendelse af dagsorden

Katrine Krogh Andersen henstillede til, at der blev byttet om på rækkefølgen af pkt. 6 og pkt. 8 af hensyn til Morten Pejrup's tilstedeværelse. Den ændrede rækkefølge er ikke afspejlet i referatet.

Med henvisning til mailkorrespondance i forretningsudvalget forud for mødet opfordrede Martin Willemoes til, at efterårets undervisning blev drøftet under pkt. 2.

Ad 2) Orientering om de væsentligste tiltag relateret til håndtering af restriktioner forbundet med corona

Katrine Krogh Andersen orienterede om, at også kontormedarbejderne på SCIENCE fra onsdag den 17. juni 2020 har haft mulighed for at vende tilbage jf. regeringens udmelding. Indfasningen sker gradvist og forskelligt fra institut til institut.

Fra mandag den 29. juni 2020 åbnes for fællesarealer for studerende.

Adspurgt af Nicolas Arnvig bekræftede Henrik Zobbe, at regeringen har åbnet op for adgangen til de studerendes brug af fællesarealer pr. 25. juni 2020, men for at sikre klargøring af lokaler ift. sundhedsmyndighedernes retningslinjer kan adgang først etableres pr. 29. juni 2020.

Vedr. planlægning af efterårets undervisning orienterede Katrine Krogh Andersen om, at rektoratet og LT (KU's ledelsesteam) ultimo maj besluttede, at undervisningen skal være i form af blended learning. Der er en tæt dialog med viceinstituttlederne for undervisning om planlægning af undervisningen. Undervisningen planlægges i to spor: Fastholdes de sundhedsmæssige restriktioner, bliver undervisningen i form af blended

learning. Bortfalder restriktionerne, undervises on site som vanligt. Deadline for beslutning er 5. august 2020 ud fra en forventet udmelding fra regeringen vedr. genåbningens fjerde fase. De øvrige medlemmer af AR opfordrede til at udføre undervisningen i overensstemmelse med de til enhver tid gældende sundhedsmæssige restriktioner.

Jens Friis Lund opfordrede til at udvise fleksibilitet ift. mulighederne for at omlægge undervisningen ved fx en udmelding midt i blok 1 og foreslog, at man udarbejder 'skuffeplaner' herfor. Katrine Krogh Andersen replicerede, at det af praktiske årsager er nødvendigt at have minimum en måned til at planlægge undervisningen, og at der også er et hensyn til de studerende, som har brug for at vide, hvordan undervisningen kommer til at forløbe af hensyn til fx børnepasning og erhvervsarbejde. Henrik Zobbe anerkendte frustrationerne hos underviserne, men understregede at lokaleplanlægningen er særdeles tidskrævende. Med de nuværende restriktioner er kapacitetsgrænsen i undervisningslokalerne 50%. Der er også et hensyn til rutinerede undervisere, som ikke på samme måde som erfarne undervisere kan omlægge undervisning med kort varsel.

Mikkel Rasmus Schmidt opfordrede til at afsøge mulighederne for at få en hurtigere udmelding fra myndighederne. Martin Willemöes fandt planlægningen ufleksibel og opfordrede til at planlægge som til normal undervisning og indsnævre ud fra evt. restriktioner. Martin Willemöes opfordrede endvidere til at se på mulighederne for rullende hold, således at alle studerende på skift har mulighed for at møde op til fysisk undervisning. Ole John Nielsen opfordrede til at genbruge lokalebookingen fra sidste år som 'skuffeplan'. Christian Kapel gjorde opmærksom på, at en del laboratorieundervisning kan finde sted ved brug af værnemidler og opfordrede til at kommunikere ud, hvis lokale muligheder må benyttes til at opnå større fleksibilitet.

Henrik Zobbe var enig i, at der skal udvises fleksibilitet i forhold til lokale muligheder og henviste til, at VILU'erne har ansvaret for den lokale planlægning inden for de fastlagte rammer, som prioriterer førsteårsstuderende, undervisning der kræver tilstedeværelse, øvelsesundervisning og studiemiljø, mens forelæsninger streames. Henrik Zobbe opfordrede til at tage den lokale dialog med VILU'en. Adspurgt af Nicolas Arnvig oplyste Katrine Krogh Andersen, at der er afsat midler til opkvalificering af underviserens digitale kompetencer. Henrik Zobbe oplyste supplerende, at der opsættes streamingudstyr i nogle lokaler, at der arbejdes med sidemandsoplæring lokalt på institutterne, og at IT Learning Center tilbyder inspiration og support.

Ad 3) Øvrige korte meddelelser og orienteringer

Katrine Krogh Andersen oplyste, at Nikolai Baastrup Nordsborg tiltræder som institutleder på NEXS pr. 1. juli 2020, at Pernille Harris tiltræder som ny institutleder på Kemi pr. 1. august 2020, og at navnet på den nye prodekan for forskning offentliggøres den 25. juni 2020.

Ad 4) SCIENCE økonomi 2020

Katrine Krogh Andersen gav ordet til Henrik Zobbe, som kort orienterede om status for SCIENCE økonomi 2020 og indfasning af den nye budgetmodel.

Vedr. økonomi 2020 oplyste Henrik Zobbe, at det – på trods af Corona – ser fornuftigt ud. Analyser af undervisning og eksamen i foråret har vist, at undervisningsfremdriften har været tilfredsstillende. Der ses en svag stigning i antallet af eksterne ansøgninger, og der pågår dialog med fonde om projekter. Det er på KU-niveau besluttet, at evt. tab skal dækkes af egenkapitalen.

Budget 2021 vil blive drøftet i Akademisk Råd på et senere tidspunkt. Den nye budgetmodel indfases i 2020 med fuld virkning fra 2021.

Fakultetsdirektionen har haft første strategiske dialog med rektoratet.

SCIENCE har fået et rammeløft på 20 mio. kr. til dækning af omkostninger primært til uddannelse.

Henrik Zobbe kvitterede for gode input vedr. principper for den nye budgetmodel, som også har været drøftet i administrationschefkredsen (SAF), i fakultetssamarbejdsudvalget, i VILU-kredsen og af SCIENCE Ledelsesteam (SLT). Budgetmodellen drøftes på et ekstraordinært SLT-møde den 30. juni 2020 og vil blive drøftet på et kommende møde i Akademisk Råd.

Ad 5) KU Senat – afholdte og kommende møder

Christian Kapel orienterede om seneste senatsmøde den 14. maj 2020.

Fokus havde været på Corona, herunder positive og negative erfaringer i forhold til undervisning. KU's forfremmelsesprogram har været i skriftlig høring i senatet. Blandt kommentarerne var, at institutlederne får en meget fremtrædende rolle. Katrine Krogh Andersen oplyste i den forbindelse, at institutledernes rolle også var blevet drøftet på SLT-mødet den 23. juni, hvor prorektor Bente Stallknecht havde deltaget.

Maria Teresa Jacobsen oplyste, at en undersøgelse af TAP'ernes trivsel under Corona også var blevet drøftet og opfordrede til at læse referatet af senatsmødet.

Opfølgning på undersøgelse af KU's arbejde med forskningsintegritet

Katrine Krogh Andersen gav ordet til Morten Pejrup, som med afsæt i det udsendte bilag kort introducerede punktet og forløbet frem til dagens drøftelse. Akademisk Råd er blevet bedt om at drøfte en række konkrete opfølgningsspørgsmål på fakultets- og institutniveau på KU's arbejde med forskningsintegritet, herunder at overveje, om der er yderligere tilføjelser, anbefalinger eller forslag til opfølgning.

Akademisk Råd drøftede opfølgningsspørgsmålene. Jens Friis Lund anbefalede at styrke vejledernes rolle ift. RCR og til i samarbejde med SUND og evt. SAMF at overveje disciplinærorienterede RCR-kurser.

Adspurgt af Jens Friis Lund oplyste Morten Pejrup, at plagiering ikke er et stort problem på ph.d.-området på SCIENCE, men at der iblandt er grove tilfælde. Morten Pejrup vurderede, at plagiering i forhold til videnskabelige artikler har været yderst begrænset på fakultetet. Karsten Raulund-Rasmussen anførte, at plagiering er et stigende problem på kandidatniveau, og at en indsats er nødvendig. Martin Willemöes var enig heri, men mente at der skulle sættes ind allerede på bachelorniveau. Jens Friis Lund foreslog konkret at indføre et obligatorisk en-times online forløb for studerende i forbindelse med indgåelse af bachelorkontraktet. Mikkel Rasmus Schmidt efterlyste mere vejledning i, hvordan en videnskabelig opgave opbygges, f.eks. som en del af specialeforberedelsen.

Institutternes kommunikationsindsats blev drøftet, herunder graden af fælles fodslag og hensyntagen til faglige forskelligheder.

Jens Friis Lund opfordrede til at have øget fokus og styrke beskrivelsen af predatory journals, f.eks. i fht. ekstremt høje OA priser samt for at understrege vigtigheden af fagfællebedømmelse, specielt i fht. de ph.d.-studerende mhp. at understøtte kvaliteten af publikationer. Akademisk Råd drøftede kort mulighederne herfor.

Morten Pejrup takkede for input. Udkast til svar vedr. fakultetets opfølgning på undersøgelsen af KU's arbejde med forskningsintegritet vil blive sendt i skriftlig høring i Akademisk Råd.

Ad 6) Indstilling af medlemmer fra SCIENCE til rektors forskerpanel

Katrine Krogh Andersen bad VIP-gruppen fremlægge den forud for mødet udarbejdede liste over mulige kandidater til rektors forskerpanel.

Akademisk Råd drøftede listen og gav Katrine Krogh Andersen mandat til at kontakte kandidaterne med afsæt i den prioriterede liste.

Ole John Nielsen bemærkede, at indstilling af kandidater burde være en del af KU's valghandlinger.

Ad 7) Innovation på SCIENCE

Katrine Krogh Andersen introducerede kort punktet, som er en opfølgning på drøftelsen på Akademisk Råds møde den 6. december 2019, hvor rådet drøftede anbefalingerne - og perspektiverne for KU og SCIENCE - i den dengang netop offentliggjorte evaluering af det danske forsknings- og innovations- (F&I) system.

Erik Bisgaard Madsen og Christian Kapel gav hver et oplæg (præsentationerne er sendt ud), og Akademisk Råd drøftede på baggrund af oplæggene, hvordan innovation på SCIENCE kan styrkes.

Jens Friis Lund opfordrede generelt til mere fleksible ansættelsesordninger. Martin Willemoes efterlyste bedre muligheder for støtte i de tidlige faser af innovation. Christian Kapel nævnte, at mulighederne for at søge støtte hos Innovationsfonden i den tidlige fase er blevet forbedret, opfordrede til i højere grad at have øje for støtte til erhvervsph.d. og -postdocs og udtrykte stor ros til SCIENCE Forskning og Innovation for deres støtte og vejledning. Mikkel Rasmus Schmidt opfordrede til i højere grad at inddrage innovation i undervisningen, herunder i form af gæsteoptrædener af firmaer og start ups, og til at tænke tværfakultært og –universitært. Nicolas Arnvig efterlyste muligheder for de studerende til at opnå mere viden om innovation uden at have et allerede defineret projekt og uden at skulle bruge ECTS på fx et virksomhedsprojekt. Erik Bisgaard Madsen oplyste, at der er åbne besøgsdage i SCIENCE Innovation Hub, og opfordrede de studerende til at kontakte Hub'en og høre om mulighederne.

Katrine Krogh Andersen takkede for oplæg og gode input. Det aftaltes, at der skal genereres en oversigt over SCIENCE baserede start ups.

Ad 8) Evt.

Karsten Raulund-Rasmussen ønskede en drøftelse af campusplaner og fortætning, særligt i forhold til fraflytningen af Rolighedsvej 25.

Katrine Krogh Andersen oplyste, at KU's bestyrelse i juni har godkendt helhedsplanen, og at fortætning på hele KU indgår i helhedsplanen. Udarbejdelse af campusplaner har afventet vedtagelse af helhedsplanen og bliver nu igangsat. Katrine Krogh Andersen henviste til den tabte voldgiftsag om Pharma-bygningen, som vil belaste universitetet økonomi yderligere.

Katrine Krogh Andersen orienterede herefter om processen vedr. fraflytning af Rolighedsvej 25. Det har været kendt i adskillige år, at Rolighedsvej 25 skulle fraflyttes, men fraflytningen er blevet fremrykket med kort varsel. Der har været afholdt stormøder på de berørte institutter, og LSU og tillidsmænd er inddraget i processen. Katrine Krogh Andersen opfordrede til samarbejde og tillid og til at tage dialogen tæt på. Henrik Zobbe oplyste supplerende, at der ikke er tale om en samlokalisering af IFRO og IGN, at alle fem institutter på Frederiksberg er berørt af fortætningen, og understregede, at alle beslutninger sker på datadrevet grundlag. Der er ikke truffet beslutning om nedlæggelse af auditorier på Rolighedsvej 23. LSU på hhv. IGN og IFRO vil drøfte forskellige scenarier på møder inden sommerferien.

Karsten Raulund-Rasmussen var enig i ambitionerne om en god dialog, men anførte, at medarbejderne ikke har følt sig tilstrækkeligt inddraget eller informeret, hvilket var baggrunden for henvendelse til rektor og bestyrelse. Karsten Raulund-Rasmussen opfordrede til, at campusplaner drøftes i Akademisk Råd. Hertil replicerede Katrine Krogh Andersen, at Akademisk Råd – og andre relevante fora og tillidsmænd - vil blive inddraget i arbejdet med de relevante campusplaner, når arbejdet er kommet i gang. Kommunikation og tidligere erfaringer blev kort drøftet.

Det aftaltes, at status for campusplansarbejdet tages op på mødet den 25. september 2020.