



6. OKTOBER 2020

## MØDEREFERAT

**Forum** Akademisk Råd på SCIENCE  
**Møde afholdt** Fredag den 25. september 2020, kl. 9.00-12.00  
**Sted** Virtuelt  
**Referent** Susanne Weibel

**SCIENCE LEDELSE OG  
KOMMUNIKATION**

BÜLOWSVEJ 17  
1870 FREDERIKSBERG C

DIR 35 33 30 56

### Til stede

Formand: Katrine Krogh Andersen

VIP-repræsentanter: Karsten Raulund-Rasmussen, Søren Eilers, Christian Kapel, Martin Willemoës, Jens Friis Lund og Ole John Nielsen

Studenterrepræsentanter: Nicolas Arnvig, Harald Gade Andersen og Amalie Beate Albrechtsen

TAP-observatører: Maria Teresa Jacobsen, Camilla Volden Van og Philipp Lorenzen

Afbud: Lene Mariager og Nynne Christensen

Øvrige deltagere: John Renner Hansen og Ida Andersen, FA (pkt. 2), Allan Birkmose, FS, og Morten Misfeldt, IND (pkt. 3), Tine Krøyer Brandt-Nielsen (pkt. 7), Henrik Zobbe, Grete Bertelsen og Susanne Weibel (hele mødet)

swe@science.ku.dk  
www.science.ku.dk

REF: SWE

Formand Katrine Krogh Andersen bød velkommen til mødet med en særlig velkomst til John Renner Hansen og Ida Andersen fra FA samt til Camilla Volden Van og Philipp Lorenzen, der deltog som suppleanter for hhv. Nynne Christensen og Lene Mariager.

**Dagsorden**

1. Godkendelse af dagsordenen
2. Høring af forslag til KU's sprogpolitik (høring)
3. Kort orientering om de væsentligste tiltag relateret til håndtering af restriktioner forbundet med Corona efterfulgt af drøftelse med fokus på efterårets undervisning, opfølgning på omlægning af forårets undervisning og eksamen samt igangsatte og kommende initiativer til understøttelse af underviserne (drøftelse)
4. SCIENCE økonomi 2020 (orientering og drøftelse)
5. KU Senat – afholdte og kommende møder (orientering)
6. Mødeplan og årshjul for 2021 (godkendelse)
7. Fakultetets handleplan 2021
8. Status for campusplaner (orientering)
9. Diverse indstillinger (beslutning)
10. Sciences' prisopgaver 2021 (godkendelse)
11. Offentliggørelse af AR's mødemateriale på eksternt eller internt web (beslutning)
12. Evt.

**Under linjen**

13. Øvrige korte meddelelser og orienteringer (orientering)

**Ad 1) Godkendelse af dagsorden**

Dagsordenen blev godkendt uden bemærkninger.

**Ad 2) Høring af forslag til KU's sprogpolitik**

Katrine Krogh Andersen indledte punktet med at oplyse, at sprogpolitikken også er genstand for høring på institutterne (som minimum i LSU'erne), i SLT og FSU. AR har før mødet haft mulighed for at sende skriftlige kommentarer til sprogpolitikken; der er kommet bemærkninger fra Søren Eilers. Dagens drøftelse samt de skriftlige bemærkninger vil tilsammen danne baggrund for udkast til høringsvar.

Ordet blev herefter givet til formand for styregruppen John Renner Hansen, som kort introducerede hovedprincipperne for forslaget. Der er udarbejdet i alt 10 principper inden for to hovedområder, nemlig medarbejdernes dagligdag og det uddannelsesrelaterede. Hovedprincippet har været et formulere en sprogpolitik, som er holdbar over en længere årrække uafhængigt af politiske strømninger, og som er en enhedspolitik for alle seks fakulteter. Der har været en grundig og lang høringsfase, som nu er tæt på sin afslutning. John Renner Hansen pointerede afslutningsvist, at der i forslag til sprogpolitik åbnes op for engelsksprogede ba-uddannelser.

Søren Eilers kvitterede for en eksemplarisk proces med tilstrækkelig tid til en grundig høring. Jens Friis Lund roste tillige det udsendte materiale, men spurgte ind til de ressourcemæssige implikationer ved at tilbyde danskundervisning til udenlandske VIP og studerende. John Renner Hansen oplyste hertil, at udenlandske medarbejdere siden 1. juli 2020 igen har mulighed for at få gratis danskundervisning gennem egen kommune inden for de første fem år af deres ophold i Danmark, og at der arrangeres kurser i regi af Center for Internationalisering og Parallelsproglighed for de udenlandske studerende på SCIENCE.

Sanktioner ved manglende overholdelse af kravet om, at udenlandske VIP inden for 2-5 år efter ansættelse kan undervise på dansk, gav anledning til debat. John Renner Hansen opfordrede til, at danskkundskaber tages op i den årlige MUS. AR drøftede også forholdet mellem hhv. dansktalende og ikke-dansktalende ph.d.-studerendes undervisningsbyrde. Dette forhold er ikke adresseret i sprogpolitikken.

AR gav herefter en række konkrete anbefalinger til sprogpolitikken, som vil indgå i udkast til høringssvar.

**Ad 3) Kort orientering om de væsentligste tiltag relateret til håndtering af restriktioner forbundet med Corona efterfulgt af drøftelse med fokus på efterårets undervisning, opfølgning på omlægning af forårets undervisning og eksamen samt igangsatte og kommende initiativer til understøttelse af underviserne**

Katrine Krogh Andersen introducerede kort punktet og gav herefter ordet til Morten Misfeldt, IND.

Med afsæt i rapporten [Evaluering af online-nødundervisning forår 2020](#) orienterede Morten Misfeldt indledningsvist om projektets organisation og anvendte metoder. Det indledende metastudie, som indeholdt pointer fra lokale erfaringsopsamlinger af forskellig art på tværs KU, viste bl.a., at der manglede information om undervisernes oplevelser, hvilket havde ført til gennemførelse af en underviser-survey. Metastudiet påpegede endvidere, at mange studerende havde oplevet manglende struktur og havde savnet den vanlige kontakt. Kursusevalueringerne efter blok 4 havde fået tilføjet 5 ekstra spørgsmål. Evalueringssvarene viste bl.a., at de studerende havde følt sig mindre klar til eksamen, men havde oplevet et større ansvar og, at de havde brugt studiegrupper i mindre grad. Spørgeskemaundersøgelsen blandt underviserne i blok 4 viste, at omlægningen af undervisning havde stillet store krav til underviserne. Underviserne havde søgt hjælp bl.a. hos

hinanden og hos ITLC. Forelæsninger oplevedes som nemmest at omlægge. Underviserne havde fundet det svært at vurdere de studerendes udbytte af undervisningen, og studerende og underviserne var således enige om, at der var kommet mindre ud af den omlagte undervisning. En spørgeskemaundersøgelse om de studerendes oplevelser (på SUND) påpegede motivationstab, stress, savn af de sociale aspekter ved studielivet og savn af at blive aktivt inddraget i undervisninger. Kvalitative interviews med undervisere og studerende viste, at underviserne har fundet det særdeles krævende og utilfredsstillende at skulle omlægge undervisningen, som for manges vedkommende var blevet mere ensformig end ønskeligt. Der var bred enighed blandt underviserne om, at det har været svært at skabe interaktion med de studerende. De studerendes oplevelser er mere spredte, således har nogle få angivet, at de foretrækker online fremfor onsite undervisning, og nogle har oplevet eksamen som mindre stressende. Morten Misfeldt hæftede sig afslutningsvist ved, at det har vist sig tydeligt, at online og onsite undervisning ikke bør måles ens, men vurderes hver for sig, og at der er behov for at 'genforhandle', hvordan man hhv. underviser og studerer under disse forhold. En række bilagsrapporter er under udarbejdelse og vil blive lagt på [KUnet](#).

Ordet blev herefter givet til Allan Birkmose, som med afsæt i bilagte præsentation orienterede om:

- Hvad IT Learning Center (ITLC) tilbyder af hjælp til omlægning af undervisningen
- Hvordan de ekstra midler, som rektor og fakultetet har stillet til rådighed, er blevet anvendt
- Opsætning af streaming-udstyr i undervisningslokaler
- Tiltag til understøttelse af online og streamet undervisning.

Grete Bertelsen henviste til de udsendte nøgletal vedr. frafald, undervisning og eksamen for foråret 2020, som ikke viser målbare negative påvirkninger i forhold til seneste studieår, og oplyste, at fakultetsdirektionen har besluttet, at det resterende studieår 2020/21 planlægges på samme måde som blok 1. Underviserne er via VILU'erne blevet bedt om at udarbejde 'plan B' for undervisningen i tilfælde af nedlukning eller behov for at sende hele hold hjem ved større smitteudbrud.

Jens Friis Lund spurgte med henvisning til egen oplevelse til, om der sker et skjult tab, fordi der bruges flere ressourcer på proces frem for det faglige. Morten Misfeldt sagde, at der ikke er et entydigt svar og påpegede, at der er et skisma mellem de statistiske data, som viser stabil performance ift. karakterer, og underviserne og de studerendes fælles oplevelse af ikke at have fået det samme udbytte af den omlagte undervisning.

Amalie Beate Albrechtsen fandt det positivt, at der er gennemført såvel kvantitative som kvalitative evalueringer, men påpegede, at der er behov for opmærksomhed på problemerne i lyset af, at det resterende studieår påvirkes.

Nicolas Arnvig roste, at der var blevet afsat ekstra midler af til hjælpemidler til undervisningen, men påpegede, at det opleves som et problem, at ikke alle undervisere optager deres forelæsninger. Grete Bertelsen oplyste, at institutterne er blevet bedt om at overveje 'plan B', således at studerende, som ikke kan følge undervisningen on site, fx i tilfælde af selvisolation, har mulighed for at følge med, enten i form af streaming eller anden løsning. Det er op til instituttet at vælge metode. Christian Kapel oplyste, at han har haft gode erfaringer med indtalte præsentationer.

Christian Kapel sagde, at hans erfaring fra blok 3 i sidste studieår og blok 1 i dette studieår er, at det er voldsomt tidskrævende at omlægge undervisningen, og hans fokus derfor har været på at tilpasse alt til de centrale læringsmål, da der ikke har været tid til andet. Christian Kapel opfordrede til at have fokus på tilpasningsvilligheden hos såvel studerende som undervisere og påpegede i den forbindelse, at de udsendte nøgletal ikke forholder sig til det kvalitative.

Morten Misfeldt fandt det vigtigt at være opmærksom på, at der i foråret havde været tale om en nedlukningssituation, hvor der havde været behov for at respondere hurtigt på ændrede omstændigheder, og at der ikke har været tale om at udvikle best practice.

Harald Gade Andersen opfordrede til at bruge evalueringresultaterne fra IND i videst muligt omfang og foreslog at genbesøge rapporten, når underbilagene er offentliggjort. Katrine Krogh Andersen oplyste, at der gøres mange erfaringer internationalt, som også bør tages med.

Martin Willemoës opfordrede - med henvisning til udarbejdelse af plan B for undervisningen - til at have effekten for medarbejderne i mente og til en diskussion af, hvad der med rimelighed kan forlanges. Grete Bertelsen oplyste i den forbindelse, at der er en løbende dialog med FSU herom.

Amalie Beate Albrechtsen opfordrede til at overveje midtvejsevalueringer i de enkelte blokke og efterlyste hjælp til at gemme og vise forelæsninger i Absalon.

Jens Friis Lund opfordrede til i lokalebookingen at sørge for, at aktiviteter, som kræver plenumdiskussioner og interaktion, tilgodeses. Henrik Zobbe replicerede, at lokalebookingen sker i tæt samarbejde med VILU'erne efter en række fastlagte kriterier, og at øvelsesundervisning prioriteres.

Morten Misfeldt opfordrede til at have fokus på videndeling på tværs af lande og udtrykte en forventning til et stort potentiale i internationale uddannelsessamarbejder.

**Ad 4) SCIENCE økonomi 2020**

Katrine Krogh Andersen gav ordet til Henrik Zobbe, som med afsæt i de udsendte bilag gav en kort orientering om budgetopfølgning 2020, ny budgetmodel samt budget 2021.

Budgetopfølgning 2020 viser et samlet underskud på fakultetsniveau på ca. 100 mio. kr., hvilket er mindre end oprindeligt budgetteret pga. senere ibrugtagning af NBB. For institutterne er det budgetterede underskud samlet på 58 mio. kr., hvilket er større end oprindeligt budgetteret. Det skyldes hovedsagelige tabte entréindtægter for SNM og Øresundsakvariet og forlængelser af ph.d.-ansættelser. Covid-19 er estimeret til at udgøre et tab på ca. 34 mio. kr., men tallet er usikkert og følges løbende. Ph.d.-forlængelser estimeres til at udgøre 7,7 mio. kr.

Adspurgt af Søren Eilers oplyste Henrik Zobbe, at der kun er ganske få udeståender i bodelingen med SUND vedr. etableringen af Globe Institute. Når de sidste udeståender er afklaret, udarbejdes et notat til AR, FSU og institutterne. Adspurgt af Christian Kapel oplyste Henrik Zobbe, at udgifter til forlængelse af ph.d.-ansættelser jf. rektors beslutning afholdes lokalt.

Vedr. ny budgetmodel oplyste Henrik Zobbe, at de udsendte slides vedr. principper tidligere er blevet drøftet i AR og en række andre fora. Der er to udeståender, nemlig ph.d.-området og uddannelsesområdet. På ph.d.-området er det i 2021 besluttet at tildele måltal ud fra den hidtidige model og ud fra en strategisk beslutning. Proces for udarbejdelse af en ny model afventer Lise Arleths tiltræden som prodekan for forskning pr. 1. oktober. På uddannelsesområdet er der i SLT og fakultetsdirektionen enighed om principperne, nemlig at budgetmodellen skal tage udgangspunkt i de fire parametre; 1) omkostninger, 2) uddannelseskvalitet, 3) produktion (STÅ) og 4) strategiske indsatser. Der er dog behov for en dybere drøftelse, og SLT har derfor nedsat to arbejdsgrupper, der ser nærmere hhv. uddannelsesomkostninger og -kvalitet.

Martin Willemoës anførte, at der også er et udestående i forhold til DR50-bidraget, herunder betydningen for ansøgninger om eksterne midler. Henrik Zobbe replicerede, at udarbejdelse af reviderede EV-guidelines med fokus på risiko- og porteføljestyring vil blive en væsentlig del af den netop igangsatte organisationsanalyse af forskningsunderstøttelse. Et andet vigtigt fokuspunkt er interessevaretagelse i forhold til fonde. Katrine Krogh Andersen oplyste, at emnet netop var blevet drøftet i LT, og understregede, at der ifm. ansøgning af eksterne midler er behov for at træffe oplyste beslutninger. AR drøftede herefter kort rektors råderum.

Amalie Beate Albrechtsen, Nicolas Arnvig og Harald Gade anførte, at der efter deres mening burde være studerende i de to nedsatte arbejdsgrupper, enten som fuldgældige medlemmer eller som observatører. Henrik Zobbe og Katrine Krogh Andersen påpegede, at der anvendes eksisterende data, bl.a. i form af de målbare standarder, og at den væsentlige diskussion ligger i den årlige behandling af de målbare standarder, som de studerende via andre fora har haft mulighed for at påvirke. Amalie Beate Albrechtsen fandt det væsentligt, at de studerende gives mulighed for at deltage i prioriteringen af de fire parametre. Det besluttedes at tage drøftelsen op i SCIENCE Rådet.

Søren Eilers anførte, at det er en illusion at forsøge at måle kvalitet med tal, at AR burde drøfte prioriteringen af de fire parametre og udtrykte bekymring for, at den nye model er mindre transparent end den nuværende STÅ-baserede. Katrine Krogh Andersen sagde, at den nye model i højere grad er baseret på dialog. Grete Bertelsen oplyste supplerende, at ministeriet tildeler midler baseret på målbare standarder som frafald og dimittendledighed. Martin Willemoës tilsluttede sig studenterrepræsentanterne og Søren Eilers bekymringer og anførte, at kursusevalueringerne bør kvalificeres, hvis de skal indgå i de målbare standarder. Grete Bertelsen oplyste, at kursusevalueringerne ikke indgår i de målbare standarder, og foreslog, at AR drøfter de målbare standarder næste år. Katrine Krogh Andersen understregede, at fordelingen mellem omkostninger, uddannelseskvalitet, produktion og strategiske indsatser skal indføres over nogle år.

Vedr. budget 2021 pointerede Henrik Zobbe i sin gennemgang, at SCIENCE efter målplansmøde med rektor har fået et rammeløft på 20 mio. kr., og at bygningsområdet er trukket ud i en særskilt analyse. Trods rammeløftet og uden medtagelse af bygningsområdet er der en ubalance i fakultetets økonomi. Fordelingen af rammen drøftes p.t. med institutterne. Katrine Krogh Andersen henviste til nyheden [KU skal bo på færre kvadratmeter](#) på KUnet og understregede, at der skal ske en fortætning, som vil blive adresseret i forbindelse med udarbejdelsen af campusplaner. Adspurgt af Maria Teresa Jacobsen vurderede Katrine Krogh Andersen ikke, at et fælles fodslag blandt danske universiteter til at få ændret den nuværende huslejemodel er realistisk, da ejerforholdene ikke er ens. Katrine Krogh Andersen fandt oplyste samtaler med relevante ministerier om bedre løsninger som en mere farbar vej.

#### **Ad 5) KU Senat – afholdte og kommende møder**

Der har ikke været afholdt senatsmøde siden seneste møde i AR.

Efter drøftelse af fortolkning og efterlevelse af akademiske råds opgave 'At udtale sig til rektor om den interne fordeling af bevillinger' (jf. § 15, stk. 2 i Universitetsloven) på et tværfakultært universitet blev det besluttet at bede Senatet tage punktet op.

Christian Kapel oplyste, at Senatet på et kommende møde skal drøfte en analyse af de store fonde.

#### **Ad 6) Mødeplan og årshjul**

AR vedtog udkast til mødeplan og årshjul med det forbehold, at møder kan flyttes, hvis det viser sig uhensigtsmæssigt at holde alle møder fredag formiddag. Årshjulet genbesøges på første møde i 2021 efter valg af studenterrepræsentanter. Katrine Krogh Andersen oplyste, at forretningsudvalget har vedtaget at holde formøder forud for møderne, og at der er en ambition om, at fokus på møderne skal være på drøftelser frem for orienteringer.

#### **Ad 7) 7. Fakultetets handleplan 2021**

Katrine Krogh Andersen henviste til forårets revision af målplanen for 2021-24 og oplyste, at den udsendte præsentation er fakultetsdirektionens bud på overordnede temaer i 2021. Handleplan 2021 høres bredt i SLT, FSU, SAF-og VILU-kredsen forud for indsendelse til rektoratet den 7. oktober. Den udsendte præsentation beskriver i punktform de hovedområder, som nu skal udfoldes og afspejles i institutternes handleplaner. Løbende med høringsprocessen udarbejdes teksten til handleplanen.

Præsentationen blev herefter gennemgået, og AR gav deres bud på ændringer og tilføjelser. AR opfordrede blandt andet til indsats på fastholdelse af talent i forhold til de yngre medarbejdere og med øje for diversiteten i forskerstaben, og til hjælp til de elementer af forskningsansøgninger, som ikke vedrører selve forskningsdelen, fx ph.d.-budgetter o. lign. Christian Kapel udtrykte i den forbindelse stor ros til den hjælp, han har modtaget fra SCIENCE Forskning og Innovation og opfordrede til at udbrede kendskabet til kontorets ydelser.

Katrine Krogh Andersen opfordrede afslutningsvist til at sende evt. kommentarer til Tine Krøyer Brandt-Nielsen senest mandag den 28. september.



**Ad 8) Campusplaner**

Katrine Krogh Andersen orienterede om status for campusplaner. KU's bestyrelse vedtog Helhedsplan 2030 i juni, og LT har i september haft de indledende drøftelser om campusplaner, herunder organisering. I første omgang udarbejdes campus planer for Søndre Campus og Frederiksberg Campus. Katrine Krogh Andersen forventes udnævnt til formand for projektgruppen for Frederiksberg Campus, som foruden SCIENCE-medlemmer også vil have medlemmer fra SUND, der også er tilstede på campus. Alle relevante råd og fora, herunder også AR, vil blive inddraget undervejs.

Planerne skal overordnet se på indflytning i nye bygninger, renovering af eksisterende bygninger, fraflytning og fortætning. Læringen fra fraflytningen af Rolighedsvej 25 vil blive inddraget i arbejdet. Et første skridt i arbejdet bliver datakvalificering.

**Ad 9) Indstillinger**

AR indstillede Morten Pejrup som medlem af Tenure Track Committee frem til udgangen af 2020.

AR afviste indstilling vedr. kandidater til Landbrugets studiefond, da der ønskes større diversitet blandt de indstillede kandidater. Et forslag til alternativ kandidat blev drøftet. Ole John Nielsen tager en indledende kontakt til vedkommende med henblik på at afdække interesse. AR's sekretær melder tilbage til SCIENCE Uddannelse, at AR afviser indstillingen begrundet et ønske om større diversitet.

**Ad 10) SCIENCE' prisopgaver 2021**

AR godkendte med dekanens støtte forslaget 'Green Transition - a New Way of Food Production and Consumption' fra Institut for Plante- og Miljøvidenskab til udskrivning som SCIENCE' prisopgave 2021

**Ad 11) Offentliggørelse af AR's mødemateriale på eksternt eller internt web**

Efter en kort drøftelse besluttede AR, at dagsordener og referater fra 2018 og frem indtil videre forbliver på fakultetets eksterne hjemmeside. Forretningsudvalget har besluttet, at der på et kommende møde skal være en bredere drøftelse af, hvordan rådets arbejde kan i højere grad synliggøres. De studerendes adgang til materialer fra råd og nævn på KUnet vil blive adresseret i drøftelsen tillige med den endelige placering af mødemateriale.

**Ad 12) Evt.**

Karsten Raulund-Rasmussen opfordrede til at undgå lokaleskift midt på dagen ved blokbookingen af blok 2 af hensyn til overholdelse af sundhedsmyndighedernes retningslinjer.

Søren Eilers spurgte til fremdrift for det personlige skema for undervisere. Grete Bertelsen og Henrik Zobbe følger op.

***Under linjen***

**Ad 13) Øvrige korte meddelelser og orienteringer**

Punktet blev ikke løftet op