

Årsrapport for **AKADEMISK RÅD**

2023



KØBENHAVNS
UNIVERSITET

Indstillinger til bedømmelsesudvalg

En kerneopgave for Akademisk Råd er at indstille de bedømmelsesudvalg til dekanen, som nedsættes ved besættelsen af videnskabelige stillinger, herunder tenure track-, lektor- og professorstillinger.

Institutterne foreslår bedømmelsesudvalg, som Akademisk Råd herefter vurderer og godkender. Rådet har i år indstillet 75 bedømmelsesudvalg og i flere tilfælde anmodet institutterne om at genoverveje sammensætningen – typisk fordi der ikke har været en repræsentativ kønsfordeling, eller fordi begrundelsen for udvalgets sammensætning har været for generel og ikke tydeligt har repræsenteret det pågældende forskningsområde. I år blev rollefordelingen imellem henholdsvis HR og Akademisk Råd fastlagt således, at habilitetsforhold, herunder akademiske habilitetsforhold, ligger hos dekanen. Det har ført til, at Rådet ændrede proceduren, så institutterne nu fremsender korte, men skarpe motivationer for valget af medlemmer til bedømmelsesudvalgene.

Reform af KU's administration

Akademisk Råd har ved flere møder i 2023 diskuteret KU's arbejde med den administrative reform. I april 2023 medførte det en kraftig kritik fra Rådet af de spørgeskemaundersøgelser, som var en del af analysearbejdet. Som opfølgning deltog universitetsdirektør Søren Munk Skydsgaard og Agnes Boldsen fra programsekretariatet på Akademisk Råds møde i juni. Der har også været en bekymring hos Rådet, om behovet for nærhed, som er blevet understreget i alle analyser, kan tilgodeses via centre, som tværtimod kan drive en kile ned mellem VIP og TAP. Desuden har Rådet udtrykt bekymring for at omstrukturen, herunder etablering af centre, bliver omkostningstung og skaber en tung og forstenet struktur.

Akademisk Råd har i stedet efterlyst implementering af strukturer, der sikrer mulighed for løbende evaluering og forbedring baseret på medarbejdernes feedback. Endvidere har rådsmedlemmerne efterlyst en trinvis implementering af reformen med pilotprojekter og småskala projekter, så man undgår, at hele administrationen underdrejes og begår fejl, som kunne have været opdaget i mere begrænsede projekter.

De studerende finder det bekymrende, hvis der ikke er adgang til studiespecifik vejledning og viden, og at det vil medføre usikkerhed blandt de studerende, hvis der ikke findes studievejledning i deres nærhed.

Sidst, men ikke mindst er der bekymring for medarbejderflugt. Der er en del utryghed ved proces og inddragelse/indflydelse, rammerne for den kommende administration samt datagrundlaget for det italesatte formål om at finde besparelser for 300 mio. kroner årligt.

Rådet har efterlyst en jævnlig og øget kommunikation fra ledelsen for at mindske denne usikkerhed. I november 2023 har der været gennemført stormøder. Rådet følger sagen tæt også i 2024.

Fra vores egen verden: Hvordan sikrer vi os, at vi gør det rigtige?

SCIENCE og KU sætter jævnligt projekter i gang. Eksempler fra de seneste år tæller KUPA, den fælles lokaleadministration, job- og projektdatabase, PhD Planner, NIMBUS, sammenlægningen af IT-afdelingerne i KU-IT, centraliseringen af HR, sammenlægningen af campus service og nu administrationsreformen. Nogle lader til at fungere godt, andre knap så godt til stor frustration for både de ansatte, som skulle være understøttet af projektet, og de ansatte, der skal levere en service, som ikke fungerer. Hvordan får vi etableret effektive strukturer til evaluering og tilretning af fejl og mangler, så de ansatte modtager den tiltænkte støtte og ikke får forringet deres muligheder for at udføre deres arbejde tilfredsstillende?

Punktet blev brugt som test af Rådets nye fremgangsmåde for behandling af større punkter på dagsordenen. Den indebærer en tretrinsskridt for at sikre en bedre behandling:

1. I første omgang afsættes der tid til, at forslagsstilleren kan introducere emnet, at rådet kan rammesætte det, og at man kan diskutere, hvordan punktet kan kvalificeres via relevant baggrundsmateriale og inviterede gæster med viden på området.
2. På næstfølgende møder behandles punktet så med god tid afsat til at få det grundigt belyst.
3. Som et tredje trin evaluerer Rådet endeligt behandlingen af punktet.

Under første trin blev det besluttet at begynde med en præsentation af SCIENCEs projektmodel, og at punktet kunne belyses yderligere med en præsentation af, hvordan fakultetsdirektøren havde fulgt op med KU-IT om, hvordan man kan forbedre tilfredsheden med deres services.

Det førte til mange spændende diskussioner om, hvordan man allerede gør et stort arbejde for at tilrettelægge, gennemføre og evaluere gennemførte nye projekter, men afslørede også, at det tager tid at finde et fælles sprog for udfordringerne

afhængigt af, hvor i organisationen man sidder. Fremover bliver det at rammesætte punkterne dermed endnu vigtigere for at sikre, at punktet bliver korrekt håndteret efter forslagsstillerens intention. En vigtig pointe var, at fakultetet også har et ansvar for at sikre, at de services, som leveres fra centralt hold, fungerer tilfredsstillende. Det er derfor besluttet at genbesøge emnet om, hvordan vi sikrer, at vi gør det rigtige, da emnet til stadighed er meget relevant - ikke mindst set i lyset af den igangværende administrationsreform.

Studenterrepræsentanter i Akademisk Råd

Rådet diskuterede, hvordan vi fremover optimalt inddrager studenterrepræsentanterne i Akademisk Råd og generelt på SCIENCE.

En mere proaktiv indsats i forhold til studenterrelevante punkter på dagsorden bør komme dels fra de studerende og dels fra VIP-medlemmer og fakultetet. Rådet har en unik mulighed for at få de studerendes indblik i - og til at give deres besyv med - til de forskellige problemstillinger, der bliver og kan behandles i Akademisk Råd.

Rådet drøftede også muligheden for at arbejde aktivt for at få de studerende med i råd og fora, hvor de nogle gange mangler, men hvor deres medvirken er meget værdsat, f.eks. i aftagerpanelerne. Studenterrepræsentanterne i Rådet foreslår også fremover et bedre samspil imellem de problemstillinger, som bliver taget op på f.eks. Dialogforum og i Akademisk Råd. Herunder en afvejning af, hvilke studenterrelevante dagsordener Rådet skal arbejde videre med og hvilke, som er bedst overladt til andre råd og nævn. Afslutningsvis aftalte Rådet en fælles overdragelse af rådsarbejdet fra de afgangende studenterrepræsentanter til de tiltrædende med hjælp fra rådets forperson.

Tenure og akademisk medbestemmelse

Med udgangspunkt i rapporten Universiteter for fremtiden udgivet i maj 2023 af Danmarks Forsknings- og Innovationspolitiske Råd (DFiR) og opfølgende artikel i Information d. 23/5 2023 har Akademisk Råd diskuteret mulige anbefalinger til at løse universiteternes udfordringer i forhold til tenure track og akademisk medbestemmelse.

Universitetsloven har eksisteret i 20 år, og med en bestyrelse som ledelse var det tanken, at universiteterne fremover "skulle bidrage til at fremme vækst, velfærd og udvikling i samfundet".

I dag har det bevirket, at det demokratiske miljø og forskningsfriheden på universiteterne er blevet sat under pres. DFiR-rapporten rejser et for universiteterne bekymrende problem, idet 50 procent af universitetsforskere enten frygter, er blevet truet med eller direkte har været udsat for repressalier ved at udtale sig om ledelsesbeslutninger. Blandt 24 procent af

forskerne, der beskæftiger sig med samfundsmæssigt kontroversielle emner, frygter 71 procent reprimander eller er direkte blevet truet med eller udsat herfor.

Akademisk Råd mener, at Københavns Universitet bør tage denne problematik meget seriøst og har i denne sammenhæng også diskuteret tenure-begrebet på danske universiteter. I de fleste lande betyder tenure, at man er fastansat og kun kan afskediges, hvis der foreligger grove forseelser af økonomisk eller social art. Disse ansættelsesforhold er ikke længere gældende på danske universiteter, hverken i teorien eller i praksis, hvilket kommer til udtryk i ovenstående. Derfor mener Akademisk Råd, at en af løsningerne er, at universitetsansættelser i Danmark ligestilles med andre lande på dette centrale område.

Forskeres medbestemmelse på universiteterne på alle planer er en anden vigtig dagsorden, som også har præget denne valgperiode. En ændring af universitetsloven står næppe højt på den politiske liste, men Akademisk Råd mener, at nye tiltag i retning af at inddrage forskerne i beslutningsprocesserne kan ske inden for rammerne af den nuværende lov.

Akademisk Råd i tal 2023

Ordinære møder

5

Tildelte doktorgrader

1

Bedømmelsesudvalg

75

Fordelt på:

Tenure Track adjunker: 22

Lektorer: 30

Professorer: 23

Ikke besatte stillinger: 14

Ekstraordinære møder

1

Tildelte ph.d.-grader

276