

Del 1. Offentliggøres på science.ku.dk (må ikke indeholde personfølsomme oplysninger, herunder konkrete kursustitler, navne etc.)

1.0 GRUNDOPLYSNINGER	
Institut	Statens Naturhistoriske Museum
Periode	2023-24

1.1 EVALUERINGER GENNEMFØRT I PERIODEN	
Antal kurser	6 (Et kursus aflyst sommeren 2024 pga. for få tilmeldte)
Antal projekter og specialer	Bachelorprojekter: 18 Specialer: 7 Masterprojekter: Projekt udenfor kursusregi: 13 Virksomhedsprojekter: 0 Specialeforberedende projekter: 0

1.2 REFLEKSION OVER SVARPROCENT (både kurser og projekter/specialer)
Angiv svarprocenten og kommentér denne
Den gennemsnitlige svarprocent for kurser er 74%, lige under det ønskede. Der er stadig et par kurser der trækker ned. Der er stort set ingen der har evalueret på projekter.

1.3 KURSERS FORDELING I KATEGORIER			
Kategori	Definition	Antal	Refleksion over fordelingen af kurser i kategorier
A	<i>Kurser, hvor undervisningen har fungeret særligt godt og kan være til inspiration for andre.</i>	1	Det er tilfredsstillende, at vi kan have 1-2 kurser på dette niveau

1.3 KURSERS FORDELING I KATEGORIER			
B	<i>Kurser, hvor undervisningen har fungeret tilfredsstillende. Evalueringen giver anledning til ingen eller mindre justeringer af kurset.</i>	3	Det er ønskeligt, at vi får løftet alle kurser fra C til B (eller A)
C	<i>Kurser, hvor evalueringen giver anledning til justering og udvikling af kurset og/eller undervisningens form og/eller indhold.</i>	2	Det er ønskeligt, at vi får løftet alle kurser fra C til B (eller A)

1.4 ANALYSE AF KURSERNES KATEGORIER	
Hvilke elementer fra evalueringer og positive erfaringer med kurserne i kategori A kan fremhæves?	Den kursusansvarlige på A-kurset gør en enestående indsats for at skabe et trygt læringsmiljø for de studerende og sikre sammenhæng på tværs af kurset. Kursets og hans personlige evalueringer (100% tilbagemeldinger) er helt i top. Han blev indstillet til SCIENCE undervisningspris i foråret 2024 af SNMs Undervisningsudvalg.
Hvilke elementer fra kurserne i kategori B kan fremhæves?	Dette er kurser der har kørt længe med rutinerede lærere og et indhold, der løbende justeres og finpudses
Hvilke opmærksomhedspunkter peger kurserne i kategori C på?	To kurser har stadig lave evalueringsprocenter; det ene trænger desuden til justering af pensum i forhold til omfang og eksamensrelevans
Hvilke justeringer og opfølgingsinitiativer vil blive foretaget for kurserne i C-kategorien?	<i>Sammenfatning af pkt. 2.0. Angiv i overordnede termer og <u>ikke</u> på kursusniveau</i> Der skal forsat arbejdes med at opnå bedre evalueringsprocenter

1.5 STATUS PÅ SIDSTE PERIODES OPFØLGNINGSINITIATIVER FOR C-KURSER
<i>Sammenfatning af pkt. 2.1. Angiv i overordnede termer og <u>ikke</u> på kursusniveau.</i> Det er lykkedes at løfte flere af kurserne med lav evalueringsprocent op på det ønskede; arbejdet med de øvrige fortsætter

1.6 REFLEKSION OVER EVALUERINGER AF PROJEKTER OG SPECIALER

Tegner evalueringresultaterne et billede af fælles træk i vejledningen? Vedr. forhold som f.eks. udarbejdelse af kontrakt, antal af vejledningstimer, opfølgning, faglige match?

Der er stort set ingen der har evalueret på projekter.

1.7 GENERELLE UDVIKLINGSPROJEKTER PÅ INSTITUTTET I RELATION TIL UNDERVISNING

Er der planlagt generelle udviklingsprojekter på instituttet i relation til instituttets undervisning (pædagogisk kompetenceudvikling, pædagogiske udviklingsprojekter etc.)?

Vi har afholdt en halvdags workshop for undervisere på KU med fokus på studentetrivsel i maj 2024; vi planlægger en workshop næste år, emnet vil formodentlig være Als indvirken på undervisning/eksamen