

SKEMA TIL AFRAPPORTERING PÅ UNDERVISNINGSEVALUERING – STUDIEÅRET 2019/20

Skema over kursers kategorisering i A-, B- eller C-kategori er vedlagt rapporten (afkryds felt)

Del 1. Offentliggøres på science.ku.dk (må ikke indeholde personfølsomme oplysninger, herunder konkrete kursustitler, navne etc.)

1.0 GRUNDOPLYSNINGER	
Institut	Institut for Plante- og Miljøvidenskab
Periode	Studieåret 2019/20

1.1 EVALUERINGER GENNEMFØRT I PERIODEN	
Antal kurser	<p>Der har været afholdt 80 kurser i studieåret 2019/20. Der har været et kursus, der ikke er blevet kategoriseret, da der var for få evalueringer og at disse evalueringer ikke var samstemmende. Der har været følgende fordeling i kategorierne: 9 kurser i kategori A, 67 i kategori B og kun 4 kurser i C.</p> <p>Når kurserne bliver kategoriseret i undervisningsudvalget, PLEN, tildeles A, når der kan fremhæves nye elementer, som kan være til inspiration for kollegaer. Resten af de gode velfungerende kurser tildeles kategori B.</p> <p>Generelt giver de studerende PLENs kurser gode og konstruktive kommentarer om hvordan kurserne kan blive bedre. Underviserne får generelt gode personlige evalueringer og ligger for hovedparten af undervisere helt i top. Andelen af "Default C" kurser er i år 29% mod 24% og 16 % henholdsvis i de to foregående studieår. Det er ofte hvor der er få studerende der evaluerer, så vil der kun være 1 svar der er bestemmende for om der kommer en Default C. Ifølge retningslinjerne i PLEN undervisningsudvalg, tager VILU et møde med de kursusansvarlige både når kurset er kategoriseret med C og de kurser der statistisk er default C. Langt de fleste af de kurser, hvor der er default C bliver efter drøftelse i undervisnings kategoriseret som B kurser.</p>
Antal projekter og specialer	<p>Der er i alt 43 projekter og specialer der er blevet evalueret. Her er der 20 ud af 73 bachelor projekter, 16 ud af 203 specialer, 6 ud af 69 projekter uden for kursusportefølje, 1 ud af 9 virksomheds-projekter, hvor den afsluttende eksamen er afholdt inden den 1. september 2020.</p>

I tabel 1 er antallet af de enkelte projekter og specialer opgjort. I år er der meget færre evalueringer af især specialer, hvilket måske hænger sammen med at de studerende har været hjemme og ikke tilstede på campus, så det har været en specielt forløb i år. Der er også flere specialer der jo er blevet udsat pga. COVID19, og derfor først bliver færdige i studieåret 2020/21.

Tabel 1. oversigt af antal opgaver og specialer på PLEN og antallet af evalueringer i dette studieår.

	antal	antal evalueringer	% evalueringer
Bachelor	73	20	27%
Projekt udenfor kursusregi	69	6	9%
Speciale	111	16	14%
Virksomhedsprojekt	9	1	11%
total	262	43	16%

Evaluering af projekterne fordeling fremgår af tabel 2, langt de fleste studerende er meget tilfredse/tilfredse med deres projekt forløb. Der er 1 studerende, der har været meget utilfreds med forløbet, hvor det ikke gik så godt med samarbejdet med den eksterne partner, og 2 studerende, der har svaret hverken/eller.

Tabel 2. Evaluering af projekter på PLEN, og tilfredshedsgraden

	Meget tilfreds	Tilfreds	Hverken/eller	Utilfreds	Meget Utilfreds	I alt
BA-projekt	11	6	2	1	0	20
Projekt udenfor kursusregi	4	2	0	0	0	6
Speciale	10	6	0	0	0	16
Virksomhedsprojekt	0	1	0	0	0	1
Total	25	15	2	1	0	43

1.2 REFLEKSION OVER SVARPROCENT (både kurser og projekter/specialer)

Angiv svarprocenten og kommentér denne

Kurser: Det varierer meget, hvor stor en evalueringsprocent, der er på kurserne. Gennemsnittet for evaluering i PLENs kurser er på 57 % og varierer fra 10% til 100 %. Der er igangsat flere tiltag, som at sætte tid af i undervisningen. Gennemsnittet er i år højere end sidste år, der lå det på 50%.

Projekter: Det er en udfordring at få de studerende til at evaluere – også projekternes forløb. Evalueringsskemaet sendes ud fra PLEN uddannelsesteam til de studerende, når de har afleveret, men ofte så er de studerende allerede ”videre” i deres forløb.

1.3 KURSERS FORDELING I KATEGORIER

Kategori	Definition	Antal	Refleksion over fordelingen af kurser i kategorier
A	<i>Kurser, hvor undervisningen har fungeret særligt godt og kan være til inspiration for andre.</i>	9	Kurser på PLEN bliver tildelt kategorien ”A” når der er noget der er specielt for dette kursus, som kan bruges som inspiration for andre. Disse elementer er så inspiration til uddannelsesdagen, - og i det hele taget når der tales om undervisning.
B	<i>Kurser, hvor undervisningen har fungeret tilfredsstillende. Evalueringen giver anledning til ingen eller mindre justeringer af kurset.</i>	67	Generelt har PLEN gode kurser, som de studerende giver gode evalueringer. Underviserne er gode til at skabe bro mellem faglige discipliner og er vant til at arbejde på tværs af disse også i forskning
C	<i>Kurser, hvor evalueringen giver anledning til justering og udvikling af kurset og/eller undervisningens form og/eller indhold.</i>	4	Der er kun få kurser der evalueres med et C. Langt de fleste kurser får en god evaluering, med konstruktive kommentarer. Hvis et kursus har en lang række default C, er det i få tilfælde ikke muligt ud fra evalueringerne at tildele en anden kategori.

1.4 ANALYSE AF KURSERNES KATEGORIER

Hvilke elementer fra evalueringer og positive erfaringer med kurserne i kategori A kan fremhæves?	<p>I de kurser der er kategoriseret A er der flere elementer der kan fremhæves:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Scavanger hunt, - hvor de studerende kommer på løb hvor de skal finde/svare på spørgsmål • Flere elementer fra On line undervisningen vil blive benyttet igen også når undervisningen kommer til at være på campus. • Optimeret indsigt i hvordan man håndterer forskningsudstyr, - med video. • Hjemmedyrkningsforsøg, - her kan de studerende bedre følge udviklingen når de har de hjemme
---	---

	<ul style="list-style-type: none"> Integration af forskning og undervisning, - forskningen bliver bragt helt ind i undervisningen og projekter
Hvilke elementer fra kurserne i kategori B kan fremhæves?	I en stor del af evalueringerne fremhæves engagerede undervisere, der brænder for at viderebringe viden, og engageret i at skabe den bedste progression for de studerende. Der er i hovedparten af PLEN kurser fokus på "hands on" undervisningen, det være i felten eller i laboratoriet. De studerende kvitterer positivt for de tiltag der er for at introducere nye undervisningsmetoder, og de studerende giver langt de fleste kurser en positiv evaluering af undervisningen i blok 4 der var omlagt til on line undervisning. Underviserne har været kreative og har haft en stejl læringskurve med at undervise online.
Hvilke opmærksomhedspunkter peger kurserne i kategori C på?	Det der især efterlyses er bedre struktur i Absalon, en bedre forventningsafstemning. Der er også flere af de studerende, der efterlyser feedback og feedback til tiden. Det er også en manglende klar forventningsafstemning til kurserne.
Hvilke justeringer og opfølgingsinitiativer vil blive foretaget for kurserne i C-kategorien?	Det er forskellige udfordringer, så det er dels struktur, feedback, og indhold af kurserne. Der vil ske en omstrukturering af kurser og en bedre kommunikation til de studerende.

1.5 STATUS PÅ SIDSTE PERIODES OPFØLGNINGSINITIATIVER FOR C-KURSER

Sammenfatning af pkt. 2.1. Angiv i overordnede termer og ikke på kursusniveau.

Der er sket omstrukturering af kurserne. Det ene kursus er nedlagt og læringselementer er nu med i et nyt kursus, der er en sammenlægning af dette og et andet kursus.

1.6 REFLEKSION OVER EVALUERINGER AF PROJEKTER OG SPECIALER

Tegner evalueringresultaterne et billede af fælles træk i vejledningen? Vedr. forhold som f.eks. udarbejdelse af kontrakt, antal af vejledningstimer, opfølgning, faglige match?

De studerende der har udfyldt evaluering for deres projekt og speciale er alle utrolig tilfredse med deres vejledning, og at de har fået mulighed for at arbejde selvstændigt. For nogen har det dog betydet at pga COVID19 så er der været mindre eksperimentel arbejde. Der har været et utilfredstillende forløb, hvor der desværre var et virksomhedssamarbejde der ikke forløb som det skulle.

1.7 GENERELLE UDVIKLINGSPROJEKTER PÅ INSTITUTTET I RELATION TIL UNDERVISNING

Er der planlagt generelle udviklingsprojekter på instituttet i relation til instituttets undervisning (pædagogisk kompetenceudvikling, pædagogiske udviklingsprojekter etc.)?

Uddannelsesdagen på PLEN har netop været afholdt online. Som nævnt i sidste evaluering til studienævnene så var et af emnerne generation Z, for at vi alle bliver mere klar over hvilken generation vi underviser og hvordan de agerer. Desuden var der et oplæg fra SCIENCE HUB, for at informere og understøttet I&E aktiviteter blandt de studerende. Tilsidst var der workshops hvor nogen af de kursusansvarlige, hvis kurser er tildelt kategori A, holdt oplæg omkring de nye tiltag de har lavet. – Emnerne var: Digital tools and didactic considerations; What is research-based teaching? ; Different ways to use Absalon; og Teaching and exams during COVID-19.