

Del 1. Offentliggøres på science.ku.dk (må ikke indeholde personfølsomme oplysninger, herunder konkrete kursustitler, navne etc.)

1.0 GRUNDOPLYSNINGER	
Institut	Institut for Plante- og Miljøvidenskab
Periode	Studieåret 2023-2024

1.1 EVALUERINGER GENNEMFØRT I PERIODEN	
Antal kurser	<p>Der har været afholdt 76 kurser i studieåret 2023/24. Der har været følgende fordeling i kategorierne: 44 kurser i kategori A, 30 i kategori B og kun 1 kurser i C. Der er et kursus hvor det ikke har været muligt at give en kategori, da der var ret mange evalueringer.</p> <p>Generelt giver de studerende PLENs kurser gode og konstruktive kommentarer om hvordan kurserne kan blive bedre. Underviserne får gode personlige evalueringer og for langt det fleste så for de top evalueringer.</p> <p>Ifølge retningslinjerne i PLEN undervisningsudvalg, tager VILU et møde med de kursusansvarlige både når kurset er kategoriseret med C og de kurser der statistisk er default C. Langt de fleste af de kurser (94%), der har default C svar i evalueringen, bliver efter drøftelse i undervisnings kategoriseret som B kurser. Andelen af "Default C" kurser er i år er på 22, mod 21% i 22/23 og er stadig lidt lavere end de tidligere tre studieår før på henholdsvis 27% (21/22), 24% (20/21) og 25% (19/20).</p> <p>Der er i alt 69 projekter og specialer, der er blevet evalueret i studieåret 23/24. Der er I år desværre en lille tilbagegang i hvor mange projekter, der er evalueret, det er gået fra 28% til 24 %. Det er fortrinsvis bachelor og specialerne, som flest studerende evaluere, og der er stadig få studerende der evaluere virksomhedsprojekterne.</p> <p>Som det fremgår af tabel 1 så er der evalueringer af 25% af bachelor projekter, 23% af specialer, 9% af projekter uden for kursusportefølje, nu 7% af virksomheds-projekter, dog er der ikke nogen evaluering af de specialeforberedende projekter.</p>
Antal projekter og specialer	

Tabel 1. oversigt af antal opgaver og specialer på PLEN og antallet af evalueringer i dette studieår 23/24.

	Antal projekter/ thesis 2023-2024	antal evalueringer	% evalueringer i 19/20	% evalueringer i 20/21	% evalueringer i 21/22	% evalueringer i 22/23	% evalueringer i 23/24
Bachelor	61	15	27%	35%	43%	38%	25%
Projekt udenfor kursusregi	99	9	9%	14%	21%	16%	9%
Speciale	99	23	14%	19%	21%	34%	23%
Virksomhedsprojekt	14	1	11%	6%	33%	13%	7%
Specialeforberedende projekt	9	0	-	0		0	0
Total	282	69	16%	20%	25%	28%	24%

Tabel 2. Evaluering af projekter på PLEN, og tilfredshedsgraden, hvor en eksamen er afholdt i studieåret 23/34

	Meget tilfreds	Tilfreds	Hverken eller	Utilfreds	Meget utilfreds	Grand Total
Bachelorprojekt	9	3	2	1		15
Projekt uden for kursusregi PUK	8				1	9
Speciale	13	5	3	1	1	23
Virksomhedsprojekt	1					1
Total	31	8	5	2	2	48

I dette studieår har næste alle der har evalueret projektforløb været enten meget tilfredse eller tilfreds. Der er to der har været utilfredse og en enkelt der har været meget utilfreds med forløbet, - hvor det hovedsageligt er kommunikation mellem hovedvejleder og den studerende, engagement fra hovedvejleder, forventningerne til kompetencer og planlægningen af projektet der har været en udfordring.

1.2 REFLEKSION OVER SVARPROCENT (både kurser og projekter/specialer)

Angiv svarprocenten og kommentér denne

Kurser:
Det varierer meget, hvor høj evalueringsprocent, der er på kurserne. Gennemsnittet for evaluering i PLENs kurser er igen i år på 62 % og varierer fra 0% til 100 %. Der er igangsat flere tiltag, som at sætte tid af i undervisningen, men der skal stadig arbejdes for at få svar procenten op. Gennemsnittet har holdt sig på niveau siden 21/22, hvor det var på 55%.

Projekter:
Desværre ligger evalueringsprocenten for projekterne ikke så højt som forrige år. Det er en udfordring at få de studerende til at evaluere – da det ofte er lige, hvor de afslutter projektet med eksamen. Evalueringsskemaet sendes ud fra PLEN uddannelsesteam til de studerende, når de har afleveret deres rapport.

1.3 KURSERS FORDELING I KATEGORIER

Kategori	Definition	Antal	Refleksion over fordelingen af kurser i kategorier
A	<i>Kurser, hvor undervisningen har fungeret særligt godt og kan være til inspiration for andre.</i>	44	Kurser på PLEN bliver tildelt kategorien "A" når der er noget der kan bruges som inspiration for andre og som er velfungerende hver år med meget positive evalueringer. Disse elementer er til inspiration for uddannelsesdagen på PLEN.
B	<i>Kurser, hvor undervisningen har fungeret tilfredsstillende. Evalueringen giver anledning til ingen eller mindre justeringer af kurset.</i>	30	Generelt har PLEN gode kurser, som de studerende giver gode evalueringer. Underviserne er gode til at skabe bro mellem faglige discipliner og er vant til at arbejde på tværs af disse også i forskning. Kurserne bliver hele tiden udviklet og optimeret

1.3 KURSERS FORDELING I KATEGORIER			
C	<i>Kurser, hvor evalueringen giver anledning til justering og udvikling af kurset og/eller undervisningens form og/eller indhold.</i>	1	Der er kun få kurser der evalueres med et C. Langt de fleste kurser får en god evaluering, med konstruktive kommentarer. Hvis et kursus har en lang række default C, er det i få tilfælde ikke muligt ud fra evalueringerne at tildele en anden kategori.

1.4 ANALYSE AF KURSERNES KATEGORIER	
Hvilke elementer fra evalueringer og positive erfaringer med kurserne i kategori A kan fremhæves?	I de kurser der er kategoriseret A er der flere elementer der kan fremhæves: Kurser med cases of udfordringer til de studerende, der giver stor læring Differentieret undervisning, der understøtter, at de studerende kommer fra flere niveauer og uddannelser. Og som får en synergi effekt i læring for de studerende. Kurser hvor der indgår praksis integration så de studerende får sat deres kompetencer i spil med de problemstillinger, virksomheden har og de studerende arbejder innovativt. Inddragelse af virksomheder, også til praksisnær undervisning - er et rigtig godt element til inspiration for andre. <ul style="list-style-type: none"> • Meget eksperimentel undervisning – i mark, drivhus og laboratorie. • God struktur i kurset og på Absalon – der giver overblik for de studerende
Hvilke elementer fra kurserne i kategori B kan fremhæves?	Gode og velfungerende kurser, der er udbytterige. De engagerede undervisere, der brænder for at viderebringe viden, og engageret i at skabe den bedste progression for de studerende fremhæves. Der er i hovedparten af PLEN kurser fokus på "hands on" undervisningen, det være i felten eller i laboratoriet, hvilket altid fremhæves.
Hvilke opmærksomhedspunkter peger kurserne i kategori C på?	Hovedelementet er at de studerende kommer med meget forskellige faglige baggrunde, og det udfordrende at få alle med fra starten af kurset. Det skal være tydeligere hvilke kompetencer man opnår, få relevant faglig respons og hvilken sammenhæng der er i kurset.
Hvilke justeringer og opfølgingsinitiativer vil blive foretaget for kurserne i C-kategorien?	Sammenfatning af pkt. 2.0. Angiv i overordnede termer og <u>ikke</u> på kursusniveau

	Der vil blive lavet detaljerede skriftlige planer af den kursusansvarlige for disse kurser. Disse følges af VILU og SL.
--	---

1.5 STATUS PÅ SIDSTE PERIODES OPFØLGNINGSINITIATIVER FOR C-KURSER

Sammenfatning af pkt. 2.1. Angiv i overordnede termer og ikke på kursusniveau.

For kurset gælder det at der skal være beskrevet hvilken sammenhæng der er i kurset, synliggøre kompetencerne og sikre relevant faglig respons.

For kurser der var kategoriseret C sidste studieår, er der fulgt op på elementerne, som er blevet forbedret.

1.6 REFLEKSION OVER EVALUERINGER AF PROJEKTER OG SPECIALER

Tegner evalueringresultaterne et billede af fælles træk i vejledningen? Vedr. forhold som f.eks. udarbejdelse af kontrakt, antal af vejledningstimer, opfølgning, faglige match?

De studerende der har udfyldt evaluering for deres projekt og speciale er alle utrolig tilfredse med deres projektførløb. De studerende bliver bedt om at skrive "Hvad har været de mest positive forhold ved processen og Hvad har været særlig vanskeligt ved processen". Her følger overordnet omkring deres kommentarer: _

Positivt

Gode vejledere og vejledning

Være en del af en forskergruppe

Læringsprocessen og at undersøge et emne og selv for lov at planlægge

Gode arbejdsforhold, - godt netværk

Få lov til at arbejde selvstændig

Lære at prioriterer

Vanskeligt

Lære at planlægge, mange nævner at dette har været svært at afgrænse sig

Tidspres

Kommunikation

Når projektet/thesis laves hovedsageligt andre steder end hos hovedvejleder, og der er flere vejledere

1.7 GENERELLE UDVIKLINGSPROJEKTER PÅ INSTITUTTET I RELATION TIL UNDERVISNING

Er der planlagt generelle udviklingsprojekter på instituttet i relation til instituttets undervisning (pædagogisk kompetenceudvikling, pædagogiske udviklingsprojekter etc.)?

Der er løbende informationsmøder om undervisning og vidensdeling. Vores institutpartner fra ITLC er meget efterspurgt af kursusansvarlige og undervisere, og de opsøger selv hjælp og sparring herfra.

Der er løbende informationsmøder om udvikling indenfor undervisning. Og på årets udviklingsseminar var et af emnerne GAI i uddannelser og undervisning, for at forberede og vidensdeling blandt underviserne hvordan det kan indgå i kurserne. Desuden har der på førsteårsteam været fokus på læringen på første år, og hvordan årgangen lærer.

Der er flere sektioner der har haft fokus på undervisning i deres GRUS.