

SKEMA TIL AFRAPPORTERING PÅ UNDERVISNINGSEVALUERING – STUDIEÅRET 2018/19

Del 1. Offentliggøres på science.ku.dk (må ikke indeholde personfølsomme oplysninger, herunder konkrete kursustitler, navne etc.)

1.0 GRUNDOPLYSNINGER	
Institut	Niels Bohr Institutet
Periode	Studieåret 2018/19

1.1 EVALUERINGER GENNEMFØRT I PERIODEN	
Antal kurser	98
Antal projekter og specialer	Bachelorprojekter: 3 Specialer: 5 Masterprojekter: 0 Projekt uden for kursusregi: 22 Virksomhedsprojekter: 0

1.2 REFLEKSION OVER SVARPROCENT (både kurser og projekter/specialer)
Angiv svarprocenten og kommentér denne
Gennemsnitlige svarprocenter for kurser: Blok 5: 43% Blok 1: 48% Blok 2: 49% Blok 1-2: 64% Blok 3: 43% Blok 4: 38% Samlet: 45% Svarprocenterne ligger på samme niveau som sidste år, måske en smule bedre. Der bliver sendt beskeder ud fra instituttet for at minde de studerende om evalueringen, og undervisere opfordres også til at minde om det. Derudover kører Fysisk Fagråd jævnligt kampagner på Facebook for at opfordre til at evaluere. Institutet uddeler to gange om året NBIs instruktørpris, som er med til at synliggøre, at evalueringerne bliver set og påskønnet. Vi betragter niveauet som tilfredsstillende og mener ikke, det er realistisk at komme meget højere. Evalueringerne af projekter dækker over evalueringer indkommet i perioden 17.09.2019-19.09.2019, og følger dermed ikke helt studieåret.

Der har i perioden været 66 studerende tilmeldt bachelorprojekt i de fysiske fag og 18 i nanoscience. Vi har ikke et samlet overblik over, hvor mange af de nanoscience-studerende, der har skrevet bachelorprojekt hos en vejleder fra NBI. Svarprocenten er derfor usikker, men ligger omkring 4-5%, hvilket er dårligere end sidste år, hvor den lå mellem 18 og 24%. NBI udsender e-mails gennem Absalon efter afleveringsfristen for blok 4 til alle studerende, der i årets løb har skrevet bachelorprojekt. Da langt størstedelen af de studerende skriver bachelorprojektet i blok 3-4, rammes der på denne måde flest, for hvem projektet endnu er frisk i erindringen. I år har denne besked muligvis været udsendt for sent, hvilket afspejles i svarprocenten.

Antallet af projekter uden for kursusregi, der har haft en kontrakt til godkendelse hos instituttet, og dermed fået tilsendt link til evalueringsskema, i perioden er 64, hvilket giver en svarprocent på 34%, hvilket er sammenligneligt med sidste år (33%). På disse projekter udsendes personlig mail til de studerende for en eller to blokke ad gangen, og dermed potentielt kortere efter projektets afslutning end for bachelorprojekter.

Der er i perioden registreret 87 afleverede specialer i Digital Eksamen. I forbindelse med overgangen til Digital Eksamen, er vi gået væk fra processen med udsendelse af link til evalueringsskema på mail direkte til den studerende i forbindelse med afleveringen. Dette ses tydeligt i svarprocenten, som er faldet fra 40% til 6%. Vi planlægger at indføre en tekst i afleveringsmodulet på Digital Eksamen, hvor der er link direkte til evalueringsskemaet for at øge svarprocenten igen.

Der er ikke indkommet noget kontrakter på virksomhedsprojekter eller masterprojekter til godkendelse i perioden.

1.3 KURSERS FORDELING I KATEGORIER			
Kategori	Definition	Antal	Refleksion over fordelingen af kurser i kategorier
A	<i>Kurser, hvor undervisningen har fungeret særligt godt og kan være til inspiration for andre.</i>	18	Kurserne har fået tildelt kategorier af NBIs Undervisningsudvalg. Til brug for tildelingen af kategorier har udvalget selve evalueringen indeholdende histogrammer og kommentarer. Herudover bedes hver underviser om at melde tilbage omkring eksamensresultat, kommentarer til evalueringen, planer om ændringer i kurset samt eventuelle særlige tiltag i kurset. Der er enkelte kurser i alle blokke, der skiller sig ud med særligt gode tiltag, og dermed fortjener kategori A. Tallet udgør ca. sammen procentdel som sidste år.
B	<i>Kurser, hvor undervisningen har fungeret tilfredsstillende. Evalueringen giver anledning til ingen eller mindre justeringer af kurset.</i>	59	Tallet er sammenligneligt med sidste år (55), og udgør derved en lidt større procentdel af de samlede kurser, da der var 8 kurser mere sidste år, der blev evalueret.
C	<i>Kurser, hvor evalueringen giver anledning til justering og udvikling af kurset og/eller undervisningens form og/eller indhold.</i>	11	Antallet af kurser, der tildeles kategorien C og hvor VILU dermed følger op med den kursusansvarlige, er lidt mindre end sidste år, både i forhold til antal og procentdel.

Ingen	Kurser, hvor der enten er under 25% besvarelser eller under 4 besvarelser. Enkelte kurser, der falder for det ene af disse kriterier, men hvor evalueringerne er forholdsvis enige, kan efter en konkret vurdering og hensyntagen til underviseres tilbagemelding alligevel tildeles en af ovenstående kategorier.	10	Antallet af kurser uden kategori er faldet fra 16 til 10, hvilket er tilfredsstillende. Dette afspejler, at både de studerendes evaluering af kurserne og underviseres feedback til Undervisningsudvalget er med til at give et bedre grundlag for kategorisering.
-------	--	----	--

1.4 ANALYSE AF KURSERNES KATEGORIER	
Hvilke elementer fra evalueringer og positive erfaringer med kurserne i kategori A kan fremhæves?	Nogle af de elementer, der går igen i flere af de kurser, der opnår kategorien er er: <ul style="list-style-type: none"> - Formidabel undervisning og kursusstruktur - Sammenhæng mellem elementer i kurset og med andre kurser - Differentieret undervisning der når studerende med forskelligt niveau eller baggrund - Succesfuldt overtagelse af kursusansvar - Gode undervisningselementer - God feedback til studerende - Løbende tilpasning af kurset baseret på de studerendes behov - Tæt forskningsbaseret
Hvilke elementer fra kurserne i kategori B kan fremhæves?	Størstedelen af kurserne opnår kategorien B, og er dermed i stand til at opfylde deres formål og sikre instituttet en god basis af velfungerende kurser.
Hvilke opmærksomhedspunkter peger kurserne i kategori C på?	Det er forskelligt hvad årsagerne er til tildelingen af kategori C, men det kan fx være at niveauet ikke er tilpasset de studerendes forudsætninger, at underviseren har behov for sparring omkring pædagogik eller strukturering af kurset, osv. Der er flere af de kurser, der får kategorien C, hvor det på forhånd har været aftalt at dette var sidste gang med denne underviser; fremadrettet vil vi være særligt opmærksom på dette.
Hvilke justeringer og opfølgningsinitiativer vil blive foretaget for kurserne i C-kategorien?	<i>Sammenfatning af pkt. 2.0. Angiv i overordnede termer og ikke på kursusniveau</i> VILU har holdt møde med kursusansvarlige på de kurser, der har fået kategorien C. I den forbindelse følges op på konkrete tiltag i kurset så som brug af Absalon, pædagogisk opgradering og omstrukturering af kurset. Flere af kurserne skifter underviser og/eller undervisningsmateriale, og i den forbindelse følger VILU op på overdragelse og koordinering med andre kurser.

1.5 STATUS PÅ SIDSTE PERIODES OPFØLGINGSINITIATIVER FOR C-KURSER
VILU har holdt møde med kursusansvarlige på de kurser, der har fået kategorien C. I den forbindelse følges op på konkrete tiltag i kurset så som brug af Absalon, pædagogisk opgradering og omstrukturering af kurset.

Kun 3 af de 14 kurser, der fik C i sidste studieår har fået C igen. For disse tre er der enten skiftet undervisere eller igangsat pædagogisk opkvalificering.

1.6 REFLEKSION OVER EVALUERINGER AF PROJEKTER OG SPECIALER

Tegner evalueringseresultaterne et billede af fælles træk i vejledningen? Vedr. forhold som f.eks. udarbejdelse af kontrakt, antal af vejledningstimer, opfølgning, faglige match?

Gennemgående er de studerende utrolig glade for muligheden for at arbejde selvstændigt med et projekt, og for at få så tæt personlig kontakt til en vejleder. Kommentarer omkring utilfredsstillende ting i processen går fx på vanskeligheder omkring at strukturere projektforsøget og/eller at kunne sparre med flere end kun vejleder.

Vi har i år indført et kort forløb omkring projektstyring i forbindelse med bachelorprojektet, som vi mener er meget nyttigt for de studerende.

1.7 GENERELLE UDVIKLINGSPROJEKTER PÅ INSTITUTTET I RELATION TIL UNDERVISNING

Er der planlagt generelle udviklingsprojekter på instituttet i relation til instituttets undervisning (pædagogisk kompetenceudvikling, pædagogiske udviklingsprojekter etc.)?

Instituttet har indført dansk-kurser for fastansatte VIP på flere forskellige niveauer for arbejde hen imod at flere af de udenlandske VIPer kan deltage i møder, undervise og generelt kommunikere med kolleger på dansk.

Nyansatte undervisere tilmeldes universitetspædagogikum.

Der har i løbet af vinteren været gjort et stort arbejde med studieordningen for fysik 2020, som har involveret studieleder, institutledelse, undervisere, studerende, prodekan for uddannelse m.fl.. Vi er meget tilfredse med det endelige resultat og ser frem til at implementere.

NBI afholder en årlig underviser-workshop, som i år især omhandlede den nye studieordning på bacheloren i fysik, som der er blevet arbejdet meget med i det forløbne år. Herudover holdt årets vinder af instituttets underviserpris oplæg.

NBI er i samarbejde med MATH i gang med at udvikle det nye matematikkursus til første år af bacheloruddannelsen, og inddrager i den sammenhæng i høj grad hele teamet af undervisere på de obligatoriske kurser.

I det næste år vil vi især have fokus på de nye kurser, der skal indføres i forbindelse med den nye studieordning på bacheloruddannelsen i fysik, og sørge for at disse kommer godt fra start med god undervisning.