

# SKEMA TIL AFRAPPORTERING PÅ UNDERVISNINGSEVALUERING – STUDIEÅRET 2019/20

Skema over kursers kategorisering i A-, B- eller C-kategori er vedlagt rapporten (afkryds felt)

Del 1. Offentliggøres på science.ku.dk (må ikke indeholde personfølsomme oplysninger, herunder konkrete kursustitler, navne etc.)

1.0 GRUNDOPLYSNINGER	
Institut	Institut for Idræt og Ernæring
Periode	Studieåret 2019/20

1.1 EVALUERINGER GENNEMFØRT I PERIODEN	
Antal kurser	61
Antal projekter og specialer	Bachelorprojekter: 43 Specialer: 56 Masterprojekter: 0 Projekt udenfor kursusregi: 10 Virksomhedsprojekter: 9

1.2 REFLEKSION OVER SVARPROCENT (både kurser og projekter/specialer)
Angiv svarprocenten og kommentér denne
Kursusevalueringer: 0-89%, gennemsnit 50% Underviserevalueringer: 0-88%, gennemsnit 42% Eksamensevalueringer: 0-63%, gennemsnit 25%
Vi har i en årrække haft stort fokus på vigtigheden af den skriftlige evaluering og hvad og hvordan den bruges. Vi har lavet materiale til underviserne så de er klædt på til at understrege dette. Alligevel er der stadig stor variation i antal evalueringer og på nogle kurser er det stadigt utilfredsstillende lavt. Vi kan dog se en svag stigning i kursus- og underviserevaluering fra sidste års 43% og 38% til dette års 50% og 42%. Dette skyldes formentligt at flere undervisere er begyndt at afsætte

tid til den skriftlige evaluering i forbindelse med den sidste undervisningsgang og/eller spørgetime. Vi vil fortsat have fokus på at få denne praksis udbredt. Kurserne i blok 4 har gennemgående lavere svarprocent end de øvrige kurser hvilket tyder på at denne prioritering har betydning for svarprocenten.

1.3 KURSERS FORDELING I KATEGORIER			
Kategori	Definition	Antal	Refleksion over fordelingen af kurser i kategorier
<b>A</b>	<i>Kurser, hvor undervisningen har fungeret særligt godt og kan være til inspiration for andre.</i>	22	Kurser som er i A er generelt af meget høj kvalitet og har mange spændende elementer som i høj grad kan være til inspiration for andre. Der benyttes en række værktøjer som inspirerer og motiverer de studerende og træner dem i at omsætte teori til praksis. Der afprøves typisk nye undervisningsmetoder med stor succes, der inddrages digitale værktøjer og/eller innovative elementer.
<b>B</b>	<i>Kurser, hvor undervisningen har fungeret tilfredsstillende. Evalueringen giver anledning til ingen eller mindre justeringer af kurset.</i>	36	Vi har desværre en del kurser i denne kategori som, hvis det ikke havde været for COVID-19 var blevet kategoriseret som A. Men da disse kurser afhænger af tilstedeværelse; fieldwork; samspil med udsatte grupper, skoler mm, så kunne flere kurser ikke leve op til kursernes ambitiøse kompetencemål. Der blev dog gjort så meget man kunne, optag af screencasts for lab.øvelser, udlevering af gamle data og teoretiske cases mm. Alle kurser i denne kategori er dog generelt af høj faglig karakter. Der er stadig kurser, i forbindelse med ny STO for BA i idræt og fysisk aktivitet som endnu ikke er fuldt udviklede, men flere forventes at kunne opnå kategori A til næste år.
<b>C</b>	<i>Kurser, hvor evalueringen giver anledning til justering og udvikling af kurset og/eller undervisningens form og/eller indhold.</i>	3	To kurser er endt i kategori C. Det ene kursus (på dansksproget BA) blev samkørt med et kandidatkursus og foregik på engelsk.  De to andre kurser kunne ikke fuldt ud leve op til kursets kompetencebeskrivelse pga COVID-19.

--	--	--	--

<b>1.4 ANALYSE AF KURSERNES KATEGORIER</b>	
Hvilke elementer fra evalueringer og positive erfaringer med kurserne i kategori A kan fremhæves?	Kurser i kategori A har generelt en meget høj grad af kvalitet, meget ambitiøse undervisere, bruger flere læringsmetoder, motivere og inspirere de studerende og er typisk velafprøvede over nogle år. Desuden indgår på de fleste metoder og værktøjer som har været eller kan være til inspiration på andre kurser. Det er ofte fra disse kurser vi henter oplægsholdere til videndeling på instituttets underviserdag.
Hvilke elementer fra kurserne i kategori B kan fremhæves?	Kurser i denne kategori har ligeledes generelt en meget høj kvalitet, meget ambitiøse undervisere og inspirere og motivere de studerende. Flere af kurserne er forholdsvis nye og i gang med afprøvning af forskellige læringsmetoder, men har endnu ikke fundet den helt rette form. Alternativt er der kurser som er gode og velfungerende men uden at der er noget specifikt, som kan virke som inspiration for andre.
Hvilke opmærksomhedspunkter peger kurserne i kategori C på?	Kurser ender i denne kategori hvis der enten er forekommet fejl/uregelmæssigheder i forhold til studieordningen eller kursusbeskrivelsen. Covid-19 situationen har i år især givet store udfordringer for vores praktisk-teoretiske kurser, hvor online og blended undervisning har haft en betydelig negativ konsekvens for kursusafvikling og læringspotentiale. Dette har derfor også ført til kurser i C-kategorien.
Hvilke justeringer og opfølgingsinitiativer vil blive foretaget for kurserne i C-kategorien?	Der er lagt op til en alvorlig ændring af kursusplanen og undervisnings sproget på det ene kursus, på de andre kurser er årsagen den total lockdown pga COVID-19 i blok 4. Her kan vi blot håbe på mulighed for tilstedeværelses undervisning fremadrettet.

<b>1.5 STATUS PÅ SIDSTE PERIODES OPFØLGNINGSINITIATIVER FOR C-KURSER</b>
<i>Sammenfatning af pkt. 2.1. Angiv i overordnede termer og <u>ikke</u> på kursusniveau.</i>

## 1.6 REFLEKSION OVER EVALUERINGER AF PROJEKTER OG SPECIALER

Tegner evalueringseresultaterne et billede af fælles træk i vejledningen? Vedr. forhold som f.eks. udarbejdelse af kontrakt, antal af vejledningstimer, opfølgning, faglige match?

55% er meget tilfredse

37% er tilfredse

5% er hverken/eller

1% er utilfredse

2% er meget utilfredse

PUK/PIP (19 evalueringer): De fleste meget tilfredse eller tilfredse. Én enkelt hverken/eller.

BA i molekylær biomedicin (3 evalueringer). Alle evalueringer var meget tilfredse eller tilfredse.

BA i idræt (30 evalueringer). Generelt meget tilfredshed eller tilfredshed. Én enkelt var meget utilfreds, og én enkelt utilfreds.

BA i Fødevarer og ernæring (10 evalueringer). Generelt meget tilfredshed eller tilfredshed. Kun 1 enkelt evaluering var hverken/eller.

Human Nutrition (12 evalueringer). Alle evalueringer var meget tilfredse eller tilfredse

Humsamf (21 evalueringer): De fleste var meget tilfredse og tilfredse. To utilfredse.

Klinisk ernæring (3 besvarelser): Alle evalueringer var meget tilfredse eller tilfredse.

Humfys (20 evalueringer). Generelt meget tilfredshed eller tilfredshed. Kun 1 enkelt evaluering var hverken/eller.

Størstedelen af de studerende der laver projekter eller specialer er meget tilfredse eller tilfredse med forløbet. De fremhæver typisk muligheden for fordybelse; samarbejde med skrivemakere; samarbejde med forskningsteam, ekstern partner eller vejleder som det mest positive ved processen. Kun 3% er utilfredse eller meget utilfredse og typisk skyldes utilfredsheden uklare forventninger både til sig selv, vejleder og rapportens formalia. KU/Science har en meget uklar beskrivelse af hvordan en rapport skal udformes og sådan bør det også være, da forskellige fag kan have forskellige forventninger til rapporter. Det er i øvrigt en del af processen at finde den rigtige form. Dette skinner også igennem på nogle af de evalueringer der er or PIP, hvor den eksterne virksomhed har andre forventninger til rapporten end den interne vejleder.

Jeg vil tillade mig at konkludere med klip fra sidste- og forrige års evaluering for mønstret er præcis det samme: "Fælles træk for mange af evalueringerne er, at de studerende udtrykker positivitet ifm. samarbejdet med vejlederen, at denne er tilstede og giver god sparring. Desuden nævnes frihed, ansvar og fordybning som vigtige elementer for et godt projekt. Af negative ting ved projektførelsen nævnes især udfordringer ifm. dataindsamling, fx problemer med at finde forsøgspersoner, at få data analyseret og/eller udleveret. Enkelte af de studerende som har valgt at skrive alene, nævner ensomhed, som en negativ faktor. Helt generelt er der en del, som synes at mangle viden om, hvordan rapporten skal udformes. Dette kunne fortsat være en idé til et spotarrangement, som vi også nævnte sidste år og forrige år."

Lokalt har vi nu igangsat et tværgående projekt på BA i idræt og Fysisk aktivitet, som skal undersøge hvor og hvordan vi kan understøtte de studerendes evner til at skrive projektrapporter.

Problemer med at finde forsøgspersoner er et tilbagevendende problem som blot er forværret af den nuværende COVID-19 situation hvor de studerende har været hjemsendt eller udelukket fra hospitalerne. Det løses ved at de studerende kun inkludere de personer de har haft mulighed for at indsamle, men får de rekrutteret 10 personer og havde en forventning om 20, så nævnes det selvfølgelig i rapporten. I andre tilfælde har vejleder måttet udlevere gamle data og eller rapporten er blevet baseret udelukkende på litteratur. Langt de fleste af de studerende som nævner at de måtte stoppe dataindsamling eller afslutte et virksomhedsophold pga lockdown har trods situationen været tilfredse fordi de med vejleders hjælp har løst situationen på anden vis. Vores undervisere finder altid på en plan B og COVID-19 har vist i hvor høj grad vores undervisere er i stand til at omstille sig, finde nye løsninger og adaptere til nye og skiftende omstændigheder. Det har for mange af dem ikke været helt uden store omkostninger på andre fronter.

### **1.7 GENERELLE UDVIKLINGSPROJEKTER PÅ INSTITUTTET I RELATION TIL UNDERVISNING**

Er der planlagt generelle udviklingsprojekter på instituttet i relation til instituttets undervisning (pædagogisk kompetenceudvikling, pædagogiske udviklingsprojekter etc.)?

- Der er igangsat et tværgående arbejde med at få kortlagt hvor i BA uddannelsen i Idræt og fysisk aktivitet der arbejdes med rapportskrivning og hvorledes forskellige elementer af hvordan man skriver en rapport kan indgå tidligt og flere steder på uddannelsen.
- Der er af prodekan for uddannelse bestilt et arbejde med Masteruddannelsen i Idræt og velfærd for at understøtte, kvalitetssikre og rekruttere studerende, samt at øge samarbejdet med Københavns professionshøjskole.
- Der er nedsat en arbejdsgruppe med SL for Human fysiologi i spidsen som skal udarbejde ny studieordning på basis af forårets eksterne evaluering
- En stor del af 2020 har eller er desuden præget voldsomt af implementering af nye undervisningsformer og der eksperimenteres og vidensdeles i udpræget grad med online og blended learning, samt flipped classroom. Dette understøttes af deltagelse i en del af de webinarer der udbydes af ITLC, COBL mm.

I det første og det sidste af ovenstående er der i øvrigt et stort ønske om at inddrage IND. Dette vil blive søgt via prodekan for uddannelse.