

SKEMA TIL AFRAPPORTERING PÅ UNDERVISNINGSEVALUERING – STUDIEÅRET 2019/20

Skema over kursers kategorisering i A-, B- eller C-kategori er vedlagt rapporten (afkryds felt)

Del 1. Offentliggøres på science.ku.dk (må ikke indeholde personfølsomme oplysninger, herunder konkrete kursustitler, navne etc.)

1.0 GRUNDOPLYSNINGER	
Institut	Niels Bohr Institutet
Periode	Studieåret 2019/20

1.1 EVALUERINGER GENNEMFØRT I PERIODEN	
Antal kurser	93
Antal projekter og specialer	Bachelorprojekter: 0 Specialer: 10 Masterprojekter: 0 Projekt udenfor kursusregi: 5 Virksomhedsprojekter: 0

1.2 REFLEKSION OVER SVARPROCENT (både kurser og projekter/specialer)
Angiv svarprocenten og kommentér denne
Svarprocenten på kurser fordeler sig som følger: Blok 5 2019: 38% Blok 1 2019: 37% Blok 1-2 2019: 67% Blok 2 2019: 43% Blok 3 2020: 37% Blok 4 2020: 36% Samlet svarprocent: 39% Svarprocenten på kurser er desværre faldet siden sidste år. Især i foråret hvor der har været online-undervisning.

Vi har i perioden ikke fået evalueret bachelorprojekterne. Dette skyldes at vi i overgangen til Digital Eksamen ikke har fået sørget for en procedure for at gøre de studerende opmærksomme på evalueringsskemaet. Vi har nu indført en procedure hvor skemaet er angivet som link fra Digital Eksamen når de studerende afleverer. Det er samme procedure, som vi tidligere har indført på specialer.

1.3 KURSERS FORDELING I KATEGORIER

Kategori	Definition	Antal	Refleksion over fordelingen af kurser i kategorier
A	<i>Kurser, hvor undervisningen har fungeret særligt godt og kan være til inspiration for andre.</i>	28	<p>Kurserne har fået tildelt kategorier af NBIs Undervisningsudvalg. Til brug for tildelingen af kategorier har udvalget selve evalueringen indeholdende histogrammer og kommentarer. Herudover bedes hver underviser om at melde tilbage omkring eksamensresultat, kommentarer til evalueringen, planer om ændringer i kurset samt eventuelle særlige tiltag i kurset.</p> <p>Der er enkelte kurser i alle blokke, der skiller sig ud med særligt gode tiltag, og dermed fortjener kategori A. Der er i år lidt flere end sædvanlig (der var 18 sidste år), da Undervisningsudvalget har været imponeret over det store arbejde, underviserne i blok 3 og 4 har gjort for at omlægge deres undervisning til online.</p>
B	<i>Kurser, hvor undervisningen har fungeret tilfredsstillende. Evalueringen giver anledning til ingen eller mindre justeringer af kurset.</i>	42	Tallet er lidt mindre end sidste år (48).
C	<i>Kurser, hvor evalueringen giver anledning til justering og udvikling af kurset og/eller undervisningens form og/eller indhold.</i>	8	Antallet af kurser, der tildeles kategorien C og hvor VILU dermed følger op med den kursusansvarlige, er lidt mindre end sidste år.
Ingen	<i>Kurser, hvor der enten er under 25% besvarelser eller under 4 besvarelser. Enkelte kurser, der falder for det ene af disse kriterier, men hvor evalueringerne er forholdsvis enige, kan efter en konkret vurdering og hensyntagen til undervisers tilbagemelding alligevel tildeles en af ovenstående kategorier.</i>	16	På grund af den lave svarprocent er tallet steget i forhold til sidste år, hvor det var 11. Det ligger nu på niveau med tallet for to år siden, som også var 16.

1.4 ANALYSE AF KURSERNES KATEGORIER

<p>Hvilke elementer fra evalueringer og positive erfaringer med kurserne i kategori A kan fremhæves?</p>	<p>Nogle af de elementer, der går igen i flere af de kurser, der opnår kategorien er er:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Formidabel undervisning og kursusstruktur - Sammenhæng mellem elementer i kurset og med andre kurser - Differentieret undervisning der når studerende med forskelligt niveau eller baggrund - Succesfuldt overtagelse af kursusansvar - Gode undervisningselementer - God feedback til studerende - Løbende tilpasning af kurset baseret på de studerendes behov - Tæt forskningsbaseret <p>Derudover har der i år været en hel del kurser, som har lykkedes rigtig godt med omlægning til online, og som derfor har fået A.</p>
<p>Hvilke elementer fra kurserne i kategori B kan fremhæves?</p>	<p>Størstedelen af kurserne opnår kategorien B, og er dermed i stand til at opfylde deres formål og sikre instituttet en god basis af velfungerende kurser.</p>
<p>Hvilke opmærksomhedspunkter peger kurserne i kategori C på?</p>	<p>Det er forskelligt hvad årsagerne er til tildelingen af kategori C, men det kan fx være at niveauet ikke er tilpasset de studerendes forudsætninger, at underviseren har behov for sparring omkring pædagogik eller strukturering af kurset, osv.</p>
<p>Hvilke justeringer og opfølgingsinitiativer vil blive foretaget for kurserne i C-kategorien?</p>	<p>VILU har holdt møde med kursusansvarlige på de kurser, der har fået kategorien C. I den forbindelse følges op på konkrete tiltag i kurset så som brug af Absalon, pædagogisk opgradering og omstrukturering af kurset.</p> <p>Flere af kurserne skifter underviser og/eller undervisningsmateriale, og i den forbindelse følger VILU op på overdragelse og koordinering med andre kurser.</p>

1.5 STATUS PÅ SIDSTE PERIODES OPFØLGINGSINITIATIVER FOR C-KURSER

VILU har holdt møde med kursusansvarlige på de kurser, der har fået kategorien C. I den forbindelse følges op på konkrete tiltag i kurset så som brug af Absalon, pædagogisk opgradering og omstrukturering af kurset.

Kun 1 af de 11 kurser, der fik C i sidste studieår har fået C igen. Tre af kurserne er skiftet til kategori A.

1.6 REFLEKSION OVER EVALUERINGER AF PROJEKTER OG SPECIALER

Tegner evalueringsresultaterne et billede af fælles træk i vejledningen? Vedr. forhold som f.eks. udarbejdelse af kontrakt, antal af vejledningstimer, opfølgning, faglige match?

Gennemgående er de studerende utrolig glade for muligheden for at arbejde selvstændigt med et projekt, og for at få så tæt personlig kontakt til en vejleder. Kommentarer omkring utilfredsstillende ting i processen går fx på vanskeligheder omkring at strukturere projektforsløbet og/eller at kunne sparre med flere end kun vejleder.

1.7 GENERELLE UDVIKLINGSPROJEKTER PÅ INSTITUTTET I RELATION TIL UNDERVISNING

Er der planlagt generelle udviklingsprojekter på instituttet i relation til instituttets undervisning (pædagogisk kompetenceudvikling, pædagogiske udviklingsprojekter etc.)?

Instituttet har fokuseret på at løse udfordringer relateret til Covid-19.