

Del 1. Offentliggøres på science.ku.dk (må ikke indeholde personfølsomme oplysninger, herunder konkrete kursustitler, navne etc.)

1.0 GRUNDOPLYSNINGER	
Institut	Niels Bohr Institutet
Periode	Studieåret 2023/24 (ekskl. sommerkurser)

1.1 EVALUERINGER GENNEMFØRT I PERIODEN	
Antal kurser	83
Antal projekter og specialer	Bachelorprojekter: 3 Specialer: 50 Masterprojekter: 0 Projekt udenfor kursusregi: 17 Virksomhedsprojekter: 0 Specialeforberedende projekter: 2

1.2 REFLEKSION OVER SVARPROCENT (både kurser og projekter/specialer)
Angiv svarprocenten og kommentér denne
Svarprocenten på kurser fordeler sig som følger: Blok 1 2023 (19 kurser): 42% Blok 1-2 2023 (1 kursus): 70% Blok 2 2024 (20 kurser): 48% Blok 3 2024 (23 kurser): 38% Blok 3-4 2024 (1 kursus): 50% Blok 4 2024 (17 kurser): 45% Blok 5 2024 (2 kurser): 63%

Samlet evalueringsprocent for studieåret: 44%

Projekter/specialer:

Der findes ikke en nem måde hvor instituttet kan få en samlet oversigt over antallet af projekter, der faktisk afsluttes. Vi har registreret 19 PUK/PREP-kontrakter, hvilket giver en evalueringsprocent på 100%.

Der har været 76 fysikstuderende tilmeldt bachelorprojekt med vejleder fra NBI i perioden. Det giver en evalueringsprocent på 4%.

Der har været 127 specialekontrakter i studieåret 23/24. Ikke alle har dog afleveret i første forsøg, og der er desuden nok en periodeforskydning. Men det giver en tilnærmet evalueringsprocent på 39%.

1.3 KURSERS FORDELING I KATEGORIER			
Kategori	Definition	Antal	Refleksion over fordelingen af kurser i kategorier
A	<i>Kurser, hvor undervisningen har fungeret særligt godt og kan være til inspiration for andre.</i>	26	Kurser som er i kategori A har generelt et højt fagligt niveau og har mange spændende elementer, som kan være til inspiration for andre. Antallet af kurser der har fået tildelt kategori A, er lidt højere end sidste år (22).
B	<i>Kurser, hvor undervisningen har fungeret tilfredsstillende. Evalueringen giver anledning til ingen eller mindre justeringer af kurset.</i>	39	Antallet af kurser der har fået tildelt kategori B, er lidt mindre end forrige år (47). Generelt har B-kurserne fungeret godt og tilfredsstillende.
C	<i>Kurser, hvor evalueringen giver anledning til justering og udvikling af kurset og/eller undervisningens form og/eller indhold.</i>	8	Antallet af kurser der tildeles kategorien C, hvor VILU følger op med den kursusansvarlige, er en smule højere end sidste år (4). Vi har en forhåbning og formodning om at flere af dette års C-kurser kan blive B-kurser ved mindre justeringer.

1.3 KURSERS FORDELING I KATEGORIER

Ingen	<i>Kurser der har for få besvarelser og eventuelt manglende tilbagemelding fra underviser til at der kan tildeles en kategori.</i>	7	Antallet af kurser der tildeles 'Ingen kategori' er en smule højere end i studieåret 2022/23. Kurser tildeles 'Ingen kategori' pga. for få respondenter, og det lave deltagerantal. På trods af de lave svarprocenter bliver disse kurser stadig drøftet i undervisningsudvalget, og underviserne modtager feedback vedr. deres kursus.
--------------	--	---	--

1.4 ANALYSE AF KURSERNES KATEGORIER

Hvilke elementer fra evalueringer og positive erfaringer med kurserne i kategori A kan fremhæves?	I de kurser der er kategoriseret A, er der flere særligt inspirerende elementer der kan fremhæves: <ul style="list-style-type: none">- Fremragende undervisning og kursusstruktur- Engagerede undervisere- Rød tråd i undervisningen, hvor der er en tydelig sammenhæng mellem de enkelte elementer- Absalon struktur, der giver overblik over kurset- Konstruktiv feedback til de studerende- Gode forelæsninger og programmeringsøvelser- Undervisningsdifferentiering- Gode gæsteforelæsninger- Fin overtagelse af kursusansvar- Gode diskussioner i undervisning- Videoforelæsninger- Gode forelæsningsnoter- Brug af flipped classroom
Hvilke elementer fra kurserne i kategori B kan fremhæves?	Følgende elementer fra kurserne i kategori B kan fremhæves: <ul style="list-style-type: none">- Velstruktureret og godt kursusforløb med interessante emner- Spændende og udbytterige forelæsninger- Interessante lab-øvelser

	<ul style="list-style-type: none"> - Passende arbejds mængde - "Hands on" undervisning - Godt og relevant undervisningsmateriale - Fint eksamensformat - Gode tilbagemeldinger og refleksioner om kurset fra underviser
Hvilke opmærksomhedspunkter peger kurserne i kategori C på?	Det er forskelligt hvad årsagerne er til tildelingen af kategori C, men det kan f.eks. være at der mangler en tydeligere sammenhæng mellem undervisningens delelementer og eksamen, høj arbejdsbelastning, manglende forventningsafstemning mellem undervisere og studerende, lav svarprocent, udfordringer med lab og manglende feedback på afleveringer.
Hvilke justeringer og opfølgingsinitiativer vil blive foretaget for kurserne i C-kategorien?	<i>Sammenfatning af pkt. 2.0. Angiv i overordnede termer og ikke på kursusniveau</i> Alle kursusansvarlige med et kursus i kategorien C, der fortsat skal udbydes, har afholdt møde med VILU. Der opstilles efterfølgende en plan for forbedring af kurset f.eks. bedre kursusstruktur, nye undervisere eller lign. VILU snakker med de kursusansvarlige om hvad der forventes af ændringer.

1.5 STATUS PÅ SIDSTE PERIODES OPFØLGINGSINITIATIVER FOR C-KURSER

Sammenfatning af pkt. 2.1. Angiv i overordnede termer og ikke på kursusniveau.

Sidste år var der 4 kurser i C-kategorien. 2 kurser er rettet op til A niveau og 1 kursus til B niveau, mens 1 kursus er endt i C-kategorien igen. VILU fortsætter samarbejde med kursusansvarlige for at få løftet udviklingen af kurserne.

1.6 REFLEKSION OVER EVALUERINGER AF PROJEKTER OG SPECIALER

Tegner evalueringresultaterne et billede af fælles træk i vejledningen? Vedr. forhold som f.eks. udarbejdelse af kontrakt, antal af vejledningstimer, opfølgning, faglige match?

Størstedelen af de studerende der har evalueret, er tilfredse med den vejledning som de har fået. Af positive punkter kan bl.a. nævnes engagerede og hjælpsomme vejledere, god proces med at lære at arbejde i et laboratorium, og bruge alle instrumenterne, samarbejde med ph.d.-studerende. De studerende sætter pris på at arbejde selvstændigt. Noget af det negative der angives, er mangel på forsøgsudstyr på KU, mere supervision med vejleder ville have været meget værdsat, manglende forventningsafstemning mv.

1.7 GENERELLE UDVIKLINGSPROJEKTER PÅ INSTITUTTET I RELATION TIL UNDERVISNING

Er der planlagt generelle udviklingsprojekter på instituttet i relation til instituttets undervisning (pædagogisk kompetenceudvikling, pædagogiske udviklingsprojekter etc.)?

Instituttet afholder hvert år en underviserdag, hvor der bliver sat fokus på forskellige temaer og forhold af relation til undervisning. I år har vi blandt andet arbejdet med hvordan man bedst bruger den tilgængelige forskning i moderne didaktik. Dette er blevet fulgt op med e-mail til undervisere 2 uger før studiestart, med en form for "check-liste" som underviser kan bruge til inspiration til fornyelse i deres undervisning.

Blokkens Blockbuster: Ved hver undervisningsblok udvælges mindst et kursus på NBI som fungerer særlig godt, og har særligt gode elementer som kan tjene som inspiration for andre kurser. Der laves et videointerview, med fokus på det specielle ved kurset som andre undervisere forventes at kunne drage nytte af. Nyheden sendes herefter til NBIs nyhedsbrev (NBInfo), infoskærme mv.

Vi kører 2 forsøg omkring brug af undervisningsassistenter (TA) i år.

Det ene går under "didaktisk beredskab" i samarbejde med IND, og har fokus på hvordan underviser kan optimere brugen af TAs, f.eks. gennem møder med fokus på forventningsafstemning, og løbende møder for at styrke samarbejdet mellem underviser og TA.

Det andet projekt er i forhold til rettelser og bedømmelser. Det er klart at al karaktergivning skal foretages af underviser ifølge lovgivning, men man kan bruge TAs til at gennemregne og forhåndsvurdere eksamensopgaver. Herved styrkes alignment mellem kursets indhold, undervisers forventning, og eksamens sværhedsgrad.