

SKEMA TIL AFRAPPORTERING PÅ UNDERVISNINGSEVALUERING – STUDIEÅRET 2019/20

Skema over kursers kategorisering i A-, B- eller C-kategori er vedlagt rapporten (afkryds felt)

Del 1. Offentliggøres på science.ku.dk (må ikke indeholde personfølsomme oplysninger, herunder konkrete kursustitler, navne etc.)

1.0 GRUNDOPLYSNINGER	
Institut	Institut for Matematiske Fag (MATH)
Periode	Studieåret 2019/20

1.1 EVALUERINGER GENNEMFØRT I PERIODEN	
Antal kurser	112
Antal projekter og specialer	Bachelorprojekter: 91 Specialer: 122 Masterprojekter: 0 Projekt uden for kursusregi: 1 Virksomhedsprojekter: 0

1.2 REFLEKSION OVER SVARPROCENT (både kurser og projekter/specialer)
Angiv svarprocenten og kommentér denne
<p>Kurser: I 2018/19 var svarprocenten 34,11%. I år er den faldet til 30.62%. De studerende bliver bedt om at udfylde kursusevalueringsskemaer 16 gange i løbet af hvert studieår. Det svarer til ca. hver tredje uge, hvis vi fraregner juli og august. Dertil kommer UVM-undersøgelser med mere. Man kan frygte, at der har indfundet sig en evalueringstræthed, der besværliggør en stigning i svarprocenten.</p> <p>Specialer: Svarprocenten er meget høj, cirka 100%. Det skyldes sandsynligvis, at de studerende bedes udfylde evalueringen elektronisk i forbindelse med deres elektroniske aflevering.</p>

Øvrige projekter: Svarprocenten er steget markant fra cirka 20% i 2018/19 til cirka 50% i 2019/20. Det skyldes sandsynligvis, at vi har indført elektronisk evaluering i forbindelse med aflevering af bachelorprojekter.

1.3 KURSERS FORDELING I KATEGORIER

Kategori	Definition	Antal	Refleksion over fordelingen af kurser i kategorier
A	<i>Kurser, hvor undervisningen har fungeret særligt godt og kan være til inspiration for andre.</i>	23	12 kurser blev A-kategoriseret i 19/20. Det er samme antal af A-kurser som i 18/19
B	<i>Kurser, hvor undervisningen har fungeret tilfredsstillende. Evalueringen giver anledning til ingen eller mindre justeringer af kurset.</i>	78	Generelt udtrykker de studerende stor tilfredshed med kurserne og undervisningen, så vi kunne godt have A-kategoriseret flere af B-kurserne. Vi har dog valgt kun at A-kategorisere de kurser, hvor der også er nogle særlige elementer/initiativer at fremhæve, der kan være af inspiration for andre.
C	<i>Kurser, hvor evalueringen giver anledning til justering og udvikling af kurset og/eller undervisningens form og/eller indhold.</i>	11	Antallet af C-kurser er steget fra 5 i 18/19, men ligger stadig under tallet fra 17/18 (12).

1.4 ANALYSE AF KURSERNES KATEGORIER

Hvilke elementer fra evalueringer og positive erfaringer med kurserne i kategori A kan fremhæves?	I de kurser der A-kategoriseres, udtrykker de studerende generelt meget stor tilfredshed med underviseren og kurset. Nogle af de særligt inspirerende elementer er: brug af screencast og flipped learning (før Corona) studenterinddragelse og projektarbejde, perspektivering til praksisområder, studenterinteraktive elementer i forelæsninger, case sessioner til hjælp til sammenbinding af ugens stof, at drage paralleller frem og tilbage til tidligere kurser, særligt øvelsesprogram med fokus på intuition. Derudover roses flere af A-kurserne for gode feedback-konstruktioner.
Hvilke elementer fra kurserne i kategori B kan fremhæves?	De fleste af kurserne i kategori B får gode underviser- og kursusevalueringer. Også i disse kurser fremhæves ofte studenterinddragelse, inddragelse af eksterne eksperter fra erhvervslivet samt brug af interaktive elementer i forelæsningerne.
Hvilke opmærksomhedspunkter peger kurserne i kategori C på?	De 11 kurser der blev C-kategoriseret blev det på baggrund af en eller flere af nedenstående: <ul style="list-style-type: none"> • Flere end 30% svarer i de to laveste kategorier i spørgsmål 2.6 (feedback) – 7 kurser • Flere end 30% svarer i de to laveste kategorier i spørgsmål 2.3 (opnåede kompetencer) – 7 kurser

	<ul style="list-style-type: none"> • Flere end 30% svarer i de to laveste kategorier i spørgsmål 2.8 (udbytte) - 4 kurser • Beståprocenten - 3 kurser
Hvilke justeringer og opfølgningsinitiativer vil blive foretaget for kurserne i C-kategorien?	<p><i>Sammenfatning af pkt. 2.0. Angiv i overordnede termer og <u>ikke</u> på kursusniveau</i></p> <p>De primære justeringer vil være fokus på feedback, tydeligere eksplicitering af hvad der kræves for at bestå kurset, ændring af eksamensformer.</p>

1.5 STATUS PÅ SIDSTE PERIODES OPFØLGNINGSINITIATIVER FOR C-KURSER

Sammenfatning af pkt. 2.1. Angiv i overordnede termer og ikke på kursusniveau.

Af de fem kurser der blev C-kategoriseret i 2018-19 er 2 blevet B-kategoriseret i år.

De resterende 3 kurser er blevet C-kategoriseret igen i 2019-20. Det drejer sig om kurser, der stadig er under udvikling – eller hvor undervisningsmaterialet stadig gennemgår udvikling på baggrund af studenterevalueringerne.

1.6 REFLEKSION OVER EVALUERINGER AF PROJEKTER OG SPECIALER

Tegner evalueringresultaterne et billede af fælles træk i vejledningen? Vedr. forhold som f.eks. udarbejdelse af kontrakt, antal af vejledningstimer, opfølgning, faglige match?

De studerende evaluerer generelt projekt- og specialeforløb yderst positivt.

De studerende efterspørger mere information om processen og formalia.

De studerende, der har været påvirket af Coronanedlukningen, har savnet fysiske vejledningssmøder.

1.7 GENERELLE UDVIKLINGSPROJEKTER PÅ INSTITUTTET I RELATION TIL UNDERVISNING

Er der planlagt generelle udviklingsprojekter på instituttet i relation til instituttets undervisning (pædagogisk kompetenceudvikling, pædagogiske udviklingsprojekter etc.)?

- Der arrangeres en karriereaften af de faglige foreninger i samarbejde med studie- og karrierevejledningen med fokus på studerendes karriereparathed.
- Arbejdet med faglig studieteknik fortsætter og udvides i 2020/21 med en håndbog til de studerende i faglig studieteknik i matematik.
- Vi fortsætter arbejdet med at fremstille en række karriereportrætter. Formålet er at give de studerende større indsigt i, hvilke jobmuligheder der er for en færdiguddannet matematiker, og betydningen af de kompetencer, der opnås på uddannelsen. Forhåbentlig vil portrætterne afspejle det brede spektrum af karrieremuligheder for matematikere og samtidig informere om, hvordan matematikuddannelsen er nyttig for arbejdsmarkedet.
- Der arbejdes på at oprette en tværfaglige kandidatuddannelse i Quantum Science i samarbejde med DIKU, NBI og DTU.

- Systematisk opsamling og videreformidling af erfaringer med online, blended, hybrid og fjernundervisning gennem en Absalonside: Remote Teaching at MATH, studenterevalueringer og seminarer af og for instituttets vip'ere med konkrete eksempler på og diskussioner af digitalundervisning under COVID19.
- Der vil blive arbejdet med at styrke de studerendes forberedelse til reeksamen og mildne chokket/stresssituationen over ikke at være bestået.
- Der vil blive arbejdet med at støtte udviklingen af juniorpersonalets undervisningskompetencer gennem en mentorordning ved at konsolidere et sammenhængende, tredelt introduktionsprogram bestående af 1) "velkommen til undervisning ved MATH"-møder i små grupper med VILU og mentor-tovholderen, 2) vedligeholdelse og videreudvikling af folder om undervisning ved MATH og SCIENCE samt 3) styrkelse af en undervisningsmentorordning bestående af peer-mentoring i mindre grupper under vejledning af en mentor fra det faste VIP-personale.
- Implementering af ny studieordning i kandidatuddannelsen i statistik.
- Der arbejdes videre med en ny studieordning for Mat-Øk-uddannelsen.
- Den rene matematiks pyramidestruktur gør afstanden til forskningsfronten meget stor, men mulighederne for forskningsintegration synes at være gode i et bachelorkursus i eksperimentel matematik. Disse muligheder undersøges og bringes i spil via en ansøgning til KU's pulje "forskningsintegrering i undervisningen".