

SKEMA TIL AFRAPPORTERING PÅ UNDERVISNINGSEVALUERING – STUDIEÅRET 2018/19

Del 1. Offentliggøres på science.ku.dk (må ikke indeholde personfølsomme oplysninger, herunder konkrete kursustitler, navne etc.)

1.0 GRUNDOPLYSNINGER	
Institut	Plante- og Miljøvidenskab
Periode	Studieåret 2018/19

1.1 EVALUERINGER GENNEMFØRT I PERIODEN																					
Antal kurser	<p>Der har været afholdt 83 kurser i studieåret 2018/19. Der har været 2 kurser, der ikke er blevet kategoriseret, da der var for få evalueringer og at disse evalueringer ikke var samstemmende. Der har været følgende fordeling i kategorierne: 14 kurser i kategori A, 65 i kategori B og kun 2 kurser i C.</p> <p>Generelt giver de studerende PLENs kurser gode og konstruktive kommentarer om hvordan kurserne kan blive bedre. Da der generelt er en lavere evalueringssprocent i år end sidste år, er der flere kurser der har en statistisk default C (24% af kurserne i dette studieår, mod kun 16% af kurserne i forrige studieår). Ifølge retningslinierne i PLEN undervisningsudvalg, tager VILU et møde med de kursusansvarlige både når kurset er kategoriseret med C og de kurser der statistisk er default C.</p>																				
Antal projekter og specialer	<p>I alt 50 evalueringer. 23 ud af 66 bachelor projekter, 18 ud af 72 specialer, 3 ud af 57 projekter uden for kursusportefølje, 0 ud af 4 virksomheds-projekter, hvor den afsluttende eksamen er afholdt inden den 1. september 2019.</p> <p>I tabel 1 er antallet af de enkelte projekter og specialer opgjort. Den gennemsnitlige svar % på disse opgaver er status quo, men for enkelte af opgavetyperne er det lavere end sidste år.</p> <p>Tabel 1. oversigt af antal opgaver og specialer på PLEN og antallet af evalueringer, på alle der er bedømt inden den 1. september 2019</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Opgavetype</th> <th>antal opgaver</th> <th>Total</th> <th>% evalueringer</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>BA-projekt</td> <td>66</td> <td>23</td> <td>35%</td> </tr> <tr> <td>Projekt udenfor kursusregi</td> <td>57</td> <td>3</td> <td>5%</td> </tr> <tr> <td>Speciale</td> <td>72</td> <td>18</td> <td>25%</td> </tr> <tr> <td>Virksomhedsprojekt</td> <td>4</td> <td>0</td> <td>0%</td> </tr> </tbody> </table>	Opgavetype	antal opgaver	Total	% evalueringer	BA-projekt	66	23	35%	Projekt udenfor kursusregi	57	3	5%	Speciale	72	18	25%	Virksomhedsprojekt	4	0	0%
Opgavetype	antal opgaver	Total	% evalueringer																		
BA-projekt	66	23	35%																		
Projekt udenfor kursusregi	57	3	5%																		
Speciale	72	18	25%																		
Virksomhedsprojekt	4	0	0%																		

Total	199	50	25%
-------	-----	----	-----

Evaluering af projekterne fordeling fremgår af tabel 2, langt de fleste studerende er meget tilfredse/tilfredse med deres projekt forløb. Der er 1 studerende, der har været meget utilfreds med forløbet, og 2 studerende, der har svaret hverken/eller.

Tabel 2. Evaluering af projekter på PLEN, og tilfredshedsgraden

Opgavetype	Meget tilfreds	Tilfreds	Hverken/eller	Utilfreds	Meget utilfreds	Total
BA-projekt	16	6	1	0	0	23
Projekt udenfor kursusregi	1	1	0	0	1	3
Speciale	9	8	1	0	0	18
Virksomhedsprojekt	0	0	0	0	0	0
Total	26	15	2	0	1	44

1.2 REFLEKSION OVER SVARPROCENT (både kurser og projekter/specialer)

Angiv svarprocenten og kommentér denne

Projekter: Det er en udfordring at få de studerende til at evaluere – også projekternes forløb. Evalueringsskemaet sendes ud fra PLEN uddannelsesteam til de studerende, når de har afleveret, men ofte så er de studerende allerede ”videre” i deres forløb.

1.3 KURSERS FORDELING I KATEGORIER

Kategori	Definition	Antal	Refleksion over fordelingen af kurser i kategorier
A	<i>Kurser, hvor undervisningen har fungeret særligt godt og kan være til inspiration for andre.</i>	14	Kurser på PLEN bliver tildelt kategorien ”A” når der er noget der er specielt for dette kursus, som kan bruges som inspiration for andre. Disse elementer er så inspiration til uddannelsesdagen, - og i det hele taget når der tales om undervisning.
B	<i>Kurser, hvor undervisningen har fungeret tilfredsstillende. Evalueringen giver anledning til ingen eller mindre justeringer af kurset.</i>	65	Generelt har PLEN gode kurser, som de studerende giver gode evalueringer. Underviserne er gode til at skabe bro mellem faglige discipliner og er vant til at arbejde på tværs af disse også i forskning

C	<i>Kurser, hvor evalueringen giver anledning til justering og udvikling af kurset og/eller undervisningens form og/eller indhold.</i>	2	Der er kun få kurser der evalueres med et C. Langt de fleste kurser får en god evaluering, med konstruktive kommentarer. Hvis et kursus har en lang række default C, er det ikke altid muligt ud fra evalueringerne at tildele en anden kategori.
----------	---	---	---

1.4 ANALYSE AF KURSERNES KATEGORIER	
Hvilke elementer fra evalueringer og positive erfaringer med kurserne i kategori A kan fremhæves?	<p>I de kurser der er kategoriseret A er der flere elementer der kan fremhæves:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Quiz til at understøtte læring, og give baggrundsviden • Absalon struktur, giver overblik over kurset og dermed hvilke kvalifikationer der opnås • Rød tråd i undervisningen, så der er en tydelig sammenhæng mellem de enkelte elementer • Karrierefremmende aktiviteter, der viser hvor man kan bruge sin uddannelse • Integration af forskning og undervisning, - forskningen bliver bragt helt ind i undervisningen og projekter
Hvilke elementer fra kurserne i kategori B kan fremhæves?	Det er især "hands on" undervisningen og de engagerede underviser. I en stor del af evalueringerne fremhæves engagerede undervisere, der brænder for at viderebringe viden, og engageret i at skabe den bedste progression for de studerende. De studerende kvitterer positivt for de tiltag der er for at introducere nye undervisningsmetoder, som f.eks. pop quiz, involvere virksomheder i undervisningen.
Hvilke opmærksomhedspunkter peger kurserne i kategori C på?	Det der især efterlyses er bedre struktur i Absalon, en bedre forventningsafstemning. Der er også flere af de studerende, der efterlyser feedback og feedback til tiden. Ofte er der feedback i kurserne, men der mangler en klar forventningsafstemning mellem undervisere og studerende hvad der er feedback. Når vi taler med de studerende så er det ofte kun kommentarer til rapporter, som opfattes som feedback.
Hvilke justeringer og opfølgingsinitiativer vil blive foretaget for kurserne i C-kategorien?	Det er forskellige udfordringer, så det er dels struktur, feedback, og indhold af kurserne. Der vil ske en omstrukturering af kurser.

1.5 STATUS PÅ SIDSTE PERIODES OPFØLGNINGSINITIATIVER FOR C-KURSER
Der har været arbejdet med strukturen af kurserne, og at den bliver synlig for de studerende. Desuden er der arbejdet med feedback, og at de studerende skal kende til de forskellige former for feedback kurserne giver.

1.6 REFLEKSION OVER EVALUERINGER AF PROJEKTER OG SPECIALER

Tegner evalueringsresultaterne et billede af fælles træk i vejledningen? Vedr. forhold som f.eks. udarbejdelse af kontrakt, antal af vejledningstimer, opfølgning, faglige match?

Langt hovedparten af de studerende der har evalueret er tilfredse med den vejledning de har fået.

Positive punkter:

Vejlederne er engageret, og det faglige miljø på PLEN bliver kommenteret. Desuden at de studerende ikke kun får faglig vejledning, men at andre på sektionerne også vejleder dem, især fremhæves laboranterne. De studerende sætter pris på at få lov til at bruge deres faglighed og arbejde selvstændigt.

Negative punkter:

Der er langt overvejende positive tilkendegivelser. Noget at det negative der angives er de frustrationer det giver, når alle eksperimenter ikke lykkes. Der er en studerende der har svaret meget utilfreds, men det fremgår ikke præcist, hvad vedkommende har været utilfreds over.

1.7 GENERELLE UDVIKLINGSPROJEKTER PÅ INSTITUTTET I RELATION TIL UNDERVISNING

Er der planlagt generelle udviklingsprojekter på instituttet i relation til instituttets undervisning (pædagogisk kompetenceudvikling, pædagogiske udviklingsprojekter etc.)?

På undervisningsdagen på PLEN var der fokus på at karriereparathed og fastholdelse af studerende. Her var der blandt andet fokus på hvordan vi modtager de studerende i studiestarten, og hvordan vi kan blive bedre til at give dem studieteknikker. Første års studerende fortalte om hvordan de havde oplevet de første to blokke og der var workshops hvordan vi kan blive bedre.

PLEN har fortsat samarbejdet med ITLC, der er frokostmøder for kursusansvarlige lige før blokstart, så de har mulighed for at høre det sidste nye fra Absalon og stille spørgsmål og få hjælp.

Der er fokus på at alle undervisere har en pædagogisk uddannelse, fra PhD niveau, der som minimum har fulgt IUP, og for adjunkter og opefter at de har kompetencer svarende til UP.

I forbindelse med ny-ansættelser bliver der gjort opmærksom på at der er disse krav til formel pædagogisk uddannelse. Hvis den ny ansatte ikke har disse, bliver der fulgt op på at vedkommende får erhvervet sig disse.

Næste uddannelsesdag er ved at blive planlagt, et af emnerne er besluttet – det er en information om hvordan denne generation af studerende tænker og agerer, denne nuværende generation kaldes - Generation Z. Det er vigtigt så undviserne kan tilrettelægge undervisningen ud fra dette, og bedre sikre at de studerende får den rigtige indføring til universitetsuddannelsen.

Der vil være fokus på de projektmuligheder der er med virksomheder.

Sidste år startede fokus på digitale kompetencer, som fortsætte næste år.