

SKEMA TIL AFRAPPORTERING PÅ UNDERVISNINGSEVALUERING – STUDIEÅRET 2018/19

Del 1. Offentliggøres på science.ku.dk (må ikke indeholde personfølsomme oplysninger, herunder konkrete kursustitler, navne etc.)

1.0 GRUNDOPLYSNINGER	
Institut	Institut for Naturfagenes Didaktik
Periode	Studieåret 2018/19

1.1 EVALUERINGER GENNEMFØRT I PERIODEN	
Antal kurser	10
Antal projekter og specialer	Bachelorprojekter: 13 Specialer: 9 Masterprojekter: 11 Projekt uden for kursusregi: 10 Virksomhedsprojekter: 1

1.2 REFLEKSION OVER SVARPROCENT (både kurser og projekter/specialer)
Angiv svarprocenten og kommentér denne
Bachelorprojekter har en svarprocent på 31, mens specialer har en svarprocent på 22. Begge dele ligger i den lave ende, og disse evalueringer er på ingen måde repræsentative. Man kan endda formode at dem der har valgt at indsende deres evaluering netop er dem der er enten meget utilfredse eller meget tilfredse. De lave svarprocenter kan give anledning til at gentænke praksis for hvordan og hvormange gange vi opfordrer de projektstuderende til at evaluere deres proces.

1.3 KURSERS FORDELING I KATEGORIER			
Kategori	Definition	Antal	Refleksion over fordelingen af kurser i kategorier
A	<i>Kurser, hvor undervisningen har fungeret særligt godt og kan være til inspiration for andre.</i>	3	De kurser der er blevet kategoriseret i A-gruppen, har gjort sig fortjent til dette ved – ikke nødvendigvis at have tårnhøje og positive evalueringer hele vejen rundt – men ved at have turde vælge nye, komplekse og tværfaglige undervisningstiltag med stor succes.
B	<i>Kurser, hvor undervisningen har fungeret tilfredsstillende. Evalueringen giver anledning til ingen eller mindre justeringer af kurset.</i>	7	

C	<i>Kurser, hvor evalueringen giver anledning til justering og udvikling af kurset og/eller undervisningens form og/eller indhold.</i>		
----------	---	--	--

1.4 ANALYSE AF KURSERNES KATEGORIER	
Hvilke elementer fra evalueringer og positive erfaringer med kurserne i kategori A kan fremhæves?	<ul style="list-style-type: none"> • Succesfuld integration af flere forskellige undervisningsformer, bla. online og offline-undervisning • Integreret tværfaglighed integreret i kurset • Høj grad af tilfredshed på alle evaluerede parametre • Eksperimentering med nye former for undervisertilgængelighed
Hvilke elementer fra kurserne i kategori B kan fremhæves?	<ul style="list-style-type: none"> • Høj grad af engagement fra studerende og undervisere • God balance mellem de studerendes tidsforbrug og læringsudbytte • Høj grad af tilfredshed på de fleste evaluerede parametre
Hvilke opmærksomhedspunkter peger kurserne i kategori C på?	
Hvilke justeringer og opfølgningsinitiativer vil blive foretaget for kurserne i C-kategorien?	

1.5 STATUS PÅ SIDSTE PERIODES OPFØLGINGSINITIATIVER FOR C-KURSER
Ingen C-kurser i 2017-18

1.6 REFLEKSION OVER EVALUERINGER AF PROJEKTER OG SPECIALER
Tegner evalueringresultaterne et billede af fælles træk i vejledningen? Vedr. forhold som f.eks. udarbejdelse af kontrakt, antal af vejledningstimer, opfølgning, faglige match?
I evalueringerne fra både bachelor- og specialestuderende tegner der sig et klart billede af at de alle har været enten tilfredse eller meget tilfredse med deres projektproces. Ingen har overskredet afleveringsfristen og alle diskuteret disposition og problemformulering med deres vejleder. Alle undtagen én oplever at de har haft en forventningsafstemning med deres vejleder. Udfra evalueringerne har de der har valgt at evaluere haft nogle konstruktive projektprocesser.

1.7 GENERELLE UDVIKLINGSPROJEKTER PÅ INSTITUTTET I RELATION TIL UNDERVISNING

Er der planlagt generelle udviklingsprojekter på instituttet i relation til instituttets undervisning (pædagogisk kompetenceudvikling, pædagogiske udviklingsprojekter etc.)?

- Fokus på digital læring og teknologiforståelse i forhold til undervisningsmetode
- Udvikling af online-undervisning