

SKEMA TIL AFRAPPORTERING PÅ UNDERVISNINGSEVALUERING – STUDIEÅRET 2018/19

Del 1. Offentliggøres på science.ku.dk (må ikke indeholde personfølsomme oplysninger, herunder konkrete kursustitler, navne etc.)

1.0 GRUNDOPLYSNINGER	
Institut	Institut for Idræt og Ernæring
Periode	Studieåret 2018/19

1.1 EVALUERINGER GENNEMFØRT I PERIODEN	
Antal kurser	67
Antal projekter og specialer	Bachelorprojekter: 28 Specialer: 37 Masterprojekter: 0 Projekt udenfor kursusregi: 6 Virksomhedsprojekter: 8

1.2 REFLEKSION OVER SVARPROCENT (både kurser og projekter/specialer)
Angiv svarprocenten og kommentér denne
Kursusevalueringer: 0-90%, gennemsnit 43% Eksamensevalueringer: 0-90%, gennemsnit 38% Underviserevalueringer: 0-78%, gennemsnit 29%
<p>Antallet af evalueringer svinger meget og er stadig utilfredsstillende lave på mange kurser. På mange kurser sættes der tid af til mundtlig evaluering og det finder på studerende og undervisere tilsyneladende tilfredsstillende, men det går ud over den skriftlige evaluering. Andre kurser sætter tid af til først en skriftlig og derefter en mundtlig evaluering, på nogle kurser virker det, men andre undervisere beretter at de studerende alligevel ikke laver den skriftlige evaluering. Mht projektevalueringer er der i år et fald i forhold til sidste år formodentlig fordi der ikke er helt samme fokus på evalueringen fra vejleders side og når projektet er slut glemmer de studerende at udfylde hvis der ikke er nogen til at minde dem om det.</p> <p>Vi har i 2019 sat ekstra fokus på at forklare hvorfor evaluering er så vigtigt og både studiestartskoordinator, studieleder og VILU gør ekstra meget ud af at forklare hvor vigtigt det er. Desuden er der lavet materiale til underviserne så de er bedre klædt på til at understrege vigtigheden af evalueringerne.</p>

1.3 KURSERS FORDELING I KATEGORIER			
Kategori	Definition	Antal	Refleksion over fordelingen af kurser i kategorier

A	<i>Kurser, hvor undervisningen har fungeret særligt godt og kan være til inspiration for andre.</i>	20	Der er i år lidt færre kurser der er kategoriseret som A kurser end sidste år. Det skyldes formentligt at studieordningen for BA i idræt og fysisk aktivitet har undergået en radikal ændring og at der er en del nye kurser. Men de kurser som er i A er generelt af meget høj kvalitet og har mange spændende elementer som i høj grad kan være til inspiration for andre. Der benyttes en række værktøjer som inspirerer og motiverer de studerende og træner dem i at omsætte teori til praksis. Der afprøves typisk nye undervisningsmetoder med stor succes, der inddrages digitale værktøjer og/eller innovative elementer
B	<i>Kurser, hvor undervisningen har fungeret tilfredsstillende. Evalueringen giver anledning til ingen eller mindre justeringer af kurset.</i>	45	Alle kurser i denne kategori er generelt af høj faglig karakter. En del kurser er nye og er endnu ikke fuldt udviklede, men flere forventes at kunne opnå kategori A til næste år.
C	<i>Kurser, hvor evalueringen giver anledning til justering og udvikling af kurset og/eller undervisningens form og/eller indhold.</i>	2	To kurser er endt i kategori C. Det ene kursus havde en del vanskeligheder pga sprog. Kurset er udbudt på dansk, men underviseren taler ikke dansk, så det gav en del klager. Vi vil fremover udbyde kurset på engelsk, så de studerende på forhånd ved hvad de går ind til. Det andet kursus blev kun evalueret af en studerende og den kursusansvarlige har ikke besvaret evalueringsnotatet. Fremadrettet vil den kursusansvarlige blive bedre orienteret om forventningerne til kursusevalueringen.

1.4 ANALYSE AF KURSERNES KATEGORIER	
Hvilke elementer fra evalueringer og positive erfaringer med kurserne i kategori A kan fremhæves?	De kurser der opnår kategori A er generelt præget af meget høj faglig kvalitet, samt kursusansvarlige undervisere med meget høje ambitioner på de studerendes vegne og mod til at afprøve nye undervisningsmåder. Der bliver ofte arbejdet med flere digitale teknikker, flere innovative aspekter, flipped classroom ol
Hvilke elementer fra kurserne i kategori B kan fremhæves?	Kurser der opnår kategori B er generelt præget af meget høj faglig kvalitet, men undervisningsmetoderne og teknikkerne er typisk mere traditionelle og gennemprøvede
Hvilke opmærksomhedspunkter peger kurserne i kategori C på?	Der skal gives en bedre intro til nye kursusansvarlige om hvad gældende regler er og hvilke forventninger der stilles til en kursusansvarlig
Hvilke justeringer og opfølgingsinitiativer vil blive foretaget for kurserne i C-kategorien?	<i>I dialog med kursusansvarlige vil vi sikre at der forventningsafstemmes både i kursusbeskrivelsen, men også i forventninger til den kursusansvarliges ansvar i forbindelse med kursusafholdelse, eksamen og kvalitetssikring.</i>

1.5 STATUS PÅ SIDSTE PERIODES OPFØLGNINGSINITIATIVER FOR C-KURSER
Ingen - da ingen kurser blev kategoriseret som C for i sidste studieår (2017/18).

1.6 REFLEKSION OVER EVALUERINGER AF PROJEKTER OG SPECIALER

Tegner evalueringresultaterne et billede af fælles træk i vejledningen? Vedr. forhold som f.eks. udarbejdelse af kontrakt, antal af vejledningstimer, opfølgning, faglige match?

53% er meget tilfredse

39% er tilfredse

2% er hverken/eller

2% er utilfredse

4% er meget utilfredse

PUK/PIP (14 evalueringer): De fleste meget tilfredse eller tilfredse. En enkelt meget utilfreds. Der nævnes som positive forhold især muligheden for at opleve en arbejdsplads, skabe netværk og god vejledning. De kritiske kommentarer er meget blandet, men mangelfuld kontakt med vejleder; følelse af at være gratis arbejdskraft; mangelfulde informationer om forventninger til opgavens indhold og opbygning er nævnt.

BA i molekylær biomedicin (1 evaluering). Tilfreds, men uddyber ikke.

BA i idræt (25 evalueringer). 24 var meget tilfredse eller tilfredse, en enkelt var utilfreds. De studerende er især begejstrede for de gode, rare vejledere som giver ros og ris og er tilgængelige. Desuden er det positivt at få lov at "gøre noget selv" under vejledning. Mindre positivt var samarbejde og dataindsamling med eksterne parter; at skulle lave en stor opgave for første gang og de til tider lange svartider fra vejledere.

BA i Fødevarer og ernæring (2 evalueringer). Begge meget tilfredse og nævner især vejledning og feedback.

Human Nutrition (12 evalueringer). De fleste er meget tilfredse eller tilfredse, kun en enkelt, som ikke udbyggede, var meget utilfreds. De studerende nævner under positive forhold især selvudvikling og det gode forhold til vejlederen, mens der af negative forhold nævnes samarbejde mellem flere vejledere eller ekstern part (som ikke altid er enige om hvordan en rapport skal skrives), samt manglende tjekliste til hvert afsnit i rapporten.

Humsamf (11 evalueringer): De fleste var meget tilfredse og tilfredse. Ingen utilfredse. Især at dele kontor med andre specialestuderende, tæt på vejlederen nævnes som positivt, men også det at arbejde selvstændigt og kunne fordybe sig. Af negative forhold er det mest generelle svar noget omkring mængden og typen af vejledning.

Klinisk ernæring (8 besvarelser): Alle evalueringer var meget tilfredse eller tilfredse. Det positive var især muligheden for at arbejde selvstændigt, god vejledning og tilfredsstillelse ved at det var til gavn for nogen. Af negative forhold nævnes især databehandlingen som flere ikke føler sig ordentligt klædt på til.

Humfys (5 evalueringer). Generelt stor eller meget stor tilfredshed. Især det gode samarbejde med vejleder fremhæves som positivt, mens egne evner og erfaringer ikke helt står mål med ambitionerne.

Jeg vil tillade mig at konkludere med klip fra sidste års evaluering for mønstret er præcis det samme: "Fælles træk for mange af evalueringerne er, at de studerende udtrykker positivitet ifm. samarbejdet med vejlederen, at denne er tilstede og giver god sparring. Desuden nævnes frihed, ansvar og fordybning som vigtige elementer for et godt projekt. Af negative ting ved projektforløbet nævnes især udfordringer ifm. dataindsamling, fx problemer med at finde forsøgspersoner, at få data analyseret og/eller udleveret. Enkelte af de studerende som har valgt at skrive alene, nævner ensomhed, som en negativ faktor. Helt generelt er der en del, som synes at mangle viden om, hvordan rapporten skal udformes. Dette kunne fortsat være en idé til et spotarrangement, som vi også nævnte sidste år og forrige år.

Uklare forventninger og manglende vejledning er det som primært nævnes af de utilfredse studerende. "

1.7 GENERELLE UDVIKLINGSPROJEKTER PÅ INSTITUTTET I RELATION TIL UNDERVISNING

Er der planlagt generelle udviklingsprojekter på instituttet i relation til instituttets undervisning (pædagogisk kompetenceudvikling, pædagogiske udviklingsprojekter etc.)?

Vi har i efteråret 2019 indgået særligt samarbejde med ITLC om styrkelse af digitale og pædagogiske kompetencer hos NEXS's undervisere. Der har i den første måned været en række dialogmøder og efterfølgende er der planlagt ca 10 workshops indenfor forskellige emner, herunder bedre brug af Absalon, feedback og peerfeedback, videoproduktion mm