

# SKEMA TIL AFRAPPORTERING PÅ UNDERVISNINGSEVALUERING – STUDIEÅRET 2018/19

Del 1. Offentliggøres på science.ku.dk (må ikke indeholde personfølsomme oplysninger, herunder konkrete kursustitler, navne etc.)

1.0 GRUNDOPLYSNINGER	
Institut	FOOD
Periode	Studieåret 2018/19

1.1 EVALUERINGER GENNEMFØRT I PERIODEN	
Antal kurser	44
Antal projekter og specialer*	Bachelorprojekter: Specialer: Masterprojekter: Projekt udenfor kursusregi: Virksomhedsprojekter:

1.2 REFLEKSION OVER SVARPROCENT (både kurser og projekter/specialer)
Angiv svarprocenten og kommentér denne
*Grundet en langtidssygemelding og en meget u hensigtsmæssig brug af en personspecifik mailadresse til denne person (der ikke længere arbejder på KU), har vi desværre ikke et præcist tal for dette i år. Der er rettet op på dette og FOOD er nu overgået til at bruge en funktionspostkasse ift. uddannelse.

1.3 KURSERS FORDELING I KATEGORIER			
Kategori	Definition	Antal	Refleksion over fordelingen af kurser i kategorier
<b>A</b>	<i>Kurser, hvor undervisningen har fungeret særligt godt og kan være til inspiration for andre.</i>	10	Vi er godt tilfredse med at en betragtelig andel af vores kurser ligger i denne kategori og undervisningsudvalget er meget opmærksomme på, hvordan vi bedst videndeler fra disse kurser til FOOD's øvrige kurser ift.de særligt velfungerende elementer.
<b>B</b>	<i>Kurser, hvor undervisningen har fungeret tilfredsstillende. Evalueringen giver anledning til ingen eller mindre justeringer af kurset.</i>	31	Det er glædeligt, at størstedelen af vores kurser kører tilfredsstillende.

<b>C</b>	Kurser, hvor evalueringen giver anledning til justering og udvikling af kurset og/eller undervisningens form og/eller indhold.	3	Det er altid ærgerligt at have kurser i denne kategori, men der er heldigvis ikke så mange og der er gode initiativer i gang for dem alle 3 ift. at forbedre dem.
----------	--	---	---

<b>1.4 ANALYSE AF KURSERNES KATEGORIER</b>	
Hvilke elementer fra evalueringer og positive erfaringer med kurserne i kategori A kan fremhæves?	De studerende arbejder med praksisnære udfordringer, får meget feedback, der anvendes alsidige undervisningsformer og der er typisk flere undervisere på banen samt besøg fra eller hos industri.
Hvilke elementer fra kurserne i kategori B kan fremhæves?	Kurserne har opbygget en god struktur, er sat overskueligt op i Absalon og der er god koordinering mellem forskellige undervisere.
Hvilke opmærksomhedspunkter peger kurserne i kategori C på?	Der er tale om udfordringer ift. at få kurser til at fungere hvor de studerende kommer med meget forskellige forudsætninger; nye kursusansvarlige, der har haft begrænset tid til at sætte sig ind i et nyt kursus (overdragelse grundet opsigelse) og manglende forventningsafstemning ift. kursets indhold mellem de studerende og underviserne.
Hvilke justeringer og opfølgingsinitiativer vil blive foretaget for kurserne i C-kategorien?	<p><i>Sammenfatning af pkt. 2.0. Angiv i overordnede termer og <u>ikke</u> på kursusniveau</i></p> <p>Det drejer sig især om udfordringer ift. at få kurser til at fungere hvor de studerende kommer med meget forskellige forudsætninger. De respektive studieledere er involveret.</p>

<b>1.5 STATUS PÅ SIDSTE PERIODES OPFØLGNINGSINITIATIVER FOR C-KURSER</b>
Det drejede sig især om udfordringer ift. høj belastning på enkelte kursusansvarlige, placering af kursusansvar ifm. opsigelser og overlap mellem kurser samt udfordringer ift. at de studerende kommer med meget forskellige forudsætninger. Dette er blevet adresseret i tæt dialog mellem studieledere og kursusansvarlige.

<b>1.6 REFLEKSION OVER EVALUERINGER AF PROJEKTER OG SPECIALER</b>
Tegner evalueringresultaterne et billede af fælles træk i vejledningen? Vedr. forhold som f.eks. udarbejdelse af kontrakt, antal af vejledningstimer, opfølgning, faglige match?
Vi har for dette studieår fået så få evalueringer ind, at det ikke giver mening at konkludere på baggrund deraf.

<b>1.7 GENERELLE UDVIKLINGSPROJEKTER PÅ INSTITUTTET I RELATION TIL UNDERVISNING</b>
Er der planlagt generelle udviklingsprojekter på instituttet i relation til instituttets undervisning (pædagogisk kompetenceudvikling, pædagogiske udviklingsprojekter etc.)?
Vi har netop gennemført et tæt forløb med ITLC vedr. underviseres kompetencer indenfor Absalon, feedback, quizzer, og studenteraktiverende undervisning. Derudover planlægger vi workshop eller lignende for undervisere med fokus på hjælpe dem med at arbejde med bæredygtighed i undervisningen.

