

IFRO AFRAPPORTERING PÅ UNDERVISNINGSEVALUERING – STUDIEÅRET 2018/19

Del 1. Offentliggøres på science.ku.dk (må ikke indeholde personfølsomme oplysninger, herunder konkrete kursustitler, navne etc.)

1.0 GRUNDOPLYSNINGER	
Institut	Institut for Fødevarer- og Ressourceøkonomi
Periode	Studieåret 2018/19

1.1 EVALUERINGER GENNEMFØRT I PERIODEN	
Antal kurser	91
Antal projekter og specialer	Bachelorprojekter: 45 Specialer: 90 Masterprojekter: Projekt uden for kursusregi: 26 Virksomhedsprojekter: 33

1.2 REFLEKSION OVER SVARPROCENT (både kurser og projekter/specialer)
Angiv svarprocenten og kommentér denne
For kursusevalueringerne gælder: Svarprocent varierede mellem 16 % og 100 %. Gennemsnit: 59 %. Vi vurderer dette som ganske tilfredsstillende og det er stort set som det plejer at være. Vi er opmærksomme på de få meget lave svarprocenter og støtter underviserne på disse kurser i at få øget svarprocenten.
For specialeprojekter gælder: 36 %
For bachelorprojekter gælder: 47 %
For Masterprojekter gælder:
For virksomhedsprojekter gælder: 42 %
For projekter uden for kursusregi gælder: 54 %
I forhold til sidste år er svarprocenten for specialer noget lavere. Der er ikke blevet ændret procedure og vores eneste umiddelbare forklaring er, at en stor del af specialerne blev afsluttet lige før sommerferien og det kunne derfor tænkes, at de studerende simpelthen ikke prioriterer at gennemføre denne sidste evaluering på dette tidspunkt – enten bevidst eller fordi de ikke tjekker deres KU-mail og at de så glemmer det efter ferien. Svarprocent for de øvrige projektyper er stort set som sidste år og vurderes som ganske tilfredsstillende.

1.3 KURSERS FORDELING I KATEGORIER			
Kategori	Definition	Antal	Refleksion over fordelingen af kurser i kategorier

A	<i>Kurser, hvor undervisningen har fungeret særligt godt og kan være til inspiration for andre.</i>	44	<p>Generelt er vi ganske tilfredse med fordelingen mellem de tre kategorier. I forhold til sidste år er der en del flere kurser i A-kategorien, hvilket vi tager som et udtryk for at vores kvalitetssikringsproces er meget velfungerende. Alle undervisere får en ret omfattende feedback efter hvert kursus med forslag til justeringer og forbedringer. Instituttet har derudover indført et system med engangsvederlag til de mest fremragende evalueringer, hvilket formodentlig for mange virker som et økonomisk incitament til at gøre en ekstra indsats.</p> <p>Fem af de evaluerede kurser er ikke placeret i kategori, idet der efter vores vurdering er for få besvarelser til, at vi kan vurdere placeringen.</p> <p>Vi har placeret otte kurser i kategori C, hvilket i sig selv naturligvis er ærgerligt. Otte ud af 91 kurser svarer til 8,8 % og sammenlignet med vores sidste tre afrapporteringer, hvor vi havde hhv. ca. 12 %, 10 % og 8,2 %, så ser det ganske normalt ud.</p>
B	<i>Kurser, hvor undervisningen har fungeret tilfredsstillende. Evalueringen giver anledning til ingen eller mindre justeringer af kurset.</i>	34	
C	<i>Kurser, hvor evalueringen giver anledning til justering og udvikling af kurset og/eller undervisningens form og/eller indhold.</i>	8	

1.4 ANALYSE AF KURSERNES KATEGORIER	
Hvilke elementer fra evalueringer og positive erfaringer med kurserne i kategori A kan fremhæves?	<p>Vores beskrivelse af elementerne i år er meget lig med beskrivelserne fra sidste år – det er de stærke elementer der går igen. Af elementer kan nævnes:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) at en underviser i et videnskabsteorikursus bruger evalueringen som en etisk case – sætter evalueringen af kurset i et etisk perspektiv; 2) at flere undervisere har været meget eksperimenterende med både kursusafviklingen og med undervisningsformer; 3) at nogle undervisere konsekvent bruger gammeldags tavle i stedet for slides; 4) at der på et kursus bliver inddraget professionel sprogsupport – de studerende skal skrive rapporter på engelsk og får konkret hjælp med sproget; 5) i et par kurser har underviserne fået plads til ud over det rent faglige indhold også at strukturere og formulere deres kurser så de tydeligt træner og forbereder de studerende til arbejdet med deres specialer; 6) at der er kurser, hvor de studerende oplever at underviserne er meget personligt til stede, at de brænder ekstraordinært for kurset og for at de studerende lærer noget.
Hvilke elementer fra kurserne i kategori B kan fremhæves?	Vi kan som sådan ikke fremhæve noget specifikt for disse kurser. Det drejer sig om kurser der fungerer stabilt og tilfredsstillende.
Hvilke opmærksomhedspunkter peger kurserne i kategori C på?	<p>For de otte C-kurser er der tre aspekter, der karakteriserer problematikkerne:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) manglende eller svag koordinering af kurser, hvor der er flere undervisere involveret; 2) uklar alignment; og 3) kurser der er overflyttet fra et andet universitet med kursusstrukturer, der ikke helt matcher SCIENCE's strukturer.
Hvilke justeringer og opfølgingsinitiativer vil blive foretaget for kurserne i C-kategorien?	Med hensyn til pkt. 1 vil der blive tilbudt eller krævet sparring og supervision for at sikre den nødvendige ansvarlighed omkring koordineringen; samme tilgang gælder for at sikre en god alignment. Og med hensyn til de overflyttede kurser vil problematikken blive håndteret ved at reformulere de enkelte kursusbeskrivelser samt udarbejdelse af en helt ny studieordning for hele uddannelsen.

1.5 STATUS PÅ SIDSTE PERIODES OPFØLGNINGSINITIATIVER FOR C-KURSER

1.6 REFLEKSION OVER EVALUERINGER AF PROJEKTER OG SPECIALER

Tegner evalueringseresultaterne et billede af fælles træk i vejledningen? Vedr. forhold som f.eks. udarbejdelse af kontrakt, antal af vejledningstimer, opfølgning, faglige match?

For specialer gælder at ca. 88 % er meget tilfredse/tilfredse; 6 % (2 stk) var utilfreds. Disse to studerende var knyttet til en uddannelse (Integrated Food Systems) som netop var blevet overflyttet fra Aalborg Universitet. Utilfredsheden drejede sig om en frustration og forvirring i forbindelse med at skulle følge nogle andre retningslinjer og procedurer. Vi forventer ikke at dette vil gentage sig idet alle de studerende på dette program kun har oplevet KU/SCIENCE-procedurene og derfor ikke kan sammenligne med AAU.

Ca. 90 % af evalueringerne af bachelorprojekterne var meget tilfredsstillende/tilfredsstillende og ingen var utilfreds

Ca. 85 % af evalueringerne af virksomhedsprojekter var meget tilfredsstillende/tilfredsstillende og ingen var utilfreds

100 % af evalueringerne af projekter uden for kursusregi var meget tilfredsstillende/tilfredsstillende

Vi tager dette som et klart udtryk for at vejledningen af vores forskellige projekter foregår på et solidt og tilfredsstillende niveau.

1.7 GENERELLE UDVIKLINGSPROJEKTER PÅ INSTITUTTET I RELATION TIL UNDERVISNING

Er der planlagt generelle udviklingsprojekter på instituttet i relation til instituttets undervisning (pædagogisk kompetenceudvikling, pædagogiske udviklingsprojekter etc.)?

Instituttet afholder hvert år en underviserdag, hvor der bliver sat fokus på forskellige temaer og forhold af relation til undervisning – i år var der bl.a. fokus på vejledning af specielt bachelorprojekter og specialer. Oftest er det med vægt på gode råd og ideer i forhold til at underviserne kan gå direkte hjem og implementere disse i deres undervisning. Andelen af A-kurser er stigende og vi tilskriver delvis denne udvikling den meget konkrete vinkling af vores arrangementer. Omfang og kvalitet af evalueringsnotaterne har over de sidste år klart udviklet sig og det skyldes muligvis delvis at Undervisningsudvalget giver den enkelte underviser en konkret feedback på deres notater.