

# SKEMA TIL AFRAPPORTERING PÅ UNDERVISNINGSEVALUERING – STUDIEÅRET 2019/20

Skema over kursers kategorisering i A-, B- eller C-kategori er vedlagt rapporten (afkryds felt)

Del 1. Offentliggøres på science.ku.dk (må ikke indeholde personfølsomme oplysninger, herunder konkrete kursustitler, navne etc.)

1.0 GRUNDOPLYSNINGER	
Institut	Institut for Naturfagenes Didaktik
Periode	Studieåret 2019/20

1.1 EVALUERINGER GENNEMFØRT I PERIODEN	
Antal kurser	20
Antal projekter og specialer	Bachelorprojekter: 16 Specialer: 11 Projekt udenfor kursusregi: 11 Virksomhedsprojekter:

1.2 REFLEKSION OVER SVARPROCENT (både kurser og projekter/specialer)
Angiv svarprocenten og kommentér denne
Vi har modtaget meget få evalueringer af de afsluttede projekter på IND i studieåret 2019-20. Vi erfarer, at det ikke er tilstrækkeligt at uploade evalueringsskemaerne i Digital Eksamen for at få de studerende til at svare. Svarprocenten på vores kurser varierer fra 11-100%. Timing og annoncering for evaluering er derfor altafgørende for svarprocenten, og derfor noget vi adressere i de kurser hvor svarprocenten er lav.

1.3 KURSERS FORDELING I KATEGORIER			
Kategori	Definition	Antal	Refleksion over fordelingen af kurser i kategorier

<b>A</b>	<i>Kurser, hvor undervisningen har fungeret særligt godt og kan være til inspiration for andre.</i>	8	De kurser der er blevet kategoriseret i A-gruppen har udmærket sig ved et højt ambitionsniveau, der i praksis har udmøntet sig i undervisning af særlig høj kvalitet.
<b>B</b>	<i>Kurser, hvor undervisningen har fungeret tilfredsstillende. Evalueringen giver anledning til ingen eller mindre justeringer af kurset.</i>	9	Det er forventeligt, at en del kurser evalueres 'hårdere' end sædvanligt af deltagerne pga. omlægningen til online kørsel. Selvom UVU anerkender de benspænd og udfordringer det har givet at lave denne omlægning, har vi blandt andet kategoriseret ud fra den reelle tilfredshed med kurset. Derfor er oplevelsen at flere kurser i B-kategorien ville have været A-kategoriseret under normale omstændigheder.
<b>C</b>	<i>Kurser, hvor evalueringen giver anledning til justering og udvikling af kurset og/eller undervisningens form og/eller indhold.</i>	3	Det er forventeligt, at en del kurser evalueres 'hårdere' end sædvanligt af deltagerne pga. omlægningen til online kørsel. Selvom UVU anerkender de benspænd og udfordringer det har givet at lave denne omlægning, har vi blandt andet kategoriseret ud fra den reelle tilfredshed med kurset. Derfor er oplevelsen at flere kurser i C-kategorien ville have været B-kategoriseret under normale omstændigheder.

#### 1.4 ANALYSE AF KURSERNES KATEGORIER

Hvilke elementer fra evalueringer og positive erfaringer med kurserne i kategori A kan fremhæves?	<ul style="list-style-type: none"> <li>• at skabe stærkt fagligt engagement og motivation</li> <li>• at omlægge til online-undervisning med afsæt i didaktiske og pædagogiske greb</li> <li>• at skabe alignment i kursets interne elementer (eksamen, forelæsninger, øvelser, efter-læsninger etc.)</li> <li>• Kobling mellem teori og praksis</li> <li>• Høj grad af kommunikation</li> </ul>
Hvilke elementer fra kurserne i kategori B kan fremhæves?	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Høj grad af engagement fra studerende og undervisere</li> <li>• Udviklingspotentialer der skal udfoldes</li> <li>• God balance mellem de studerendes timeforbrug og læringsudbytte</li> <li>• Høj grad af tilfredshed på de fleste evaluerede parametre</li> <li>• Opmærksomhed på en balanceret arbejdsindsats</li> <li>• Udfordringer med online-omlægning</li> </ul>

Hvilke opmærksomhedspunkter peger kurserne i kategori C på?	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Udfordringer med online-omlægning</li> <li>• Uoverensstemmelse mellem lav ugentlig arbejdsindsats og høje karaktergennemsnit</li> </ul>
Hvilke justeringer og opfølgningsinitiativer vil blive foretaget for kurserne i C-kategorien?	Fokus på forventningsafstemning i forhold til arbejdsindsats. Konkrete opfølgninger på omlægning til online-undervisning.

### 1.5 STATUS PÅ SIDSTE PERIODES OPFØLGNINGSINITIATIVER FOR C-KURSER

*Sammenfatning af pkt. 2.1. Angiv i overordnede termer og ikke på kursusniveau.*  
Ingen C-kurser i 2018-2019

### 1.6 REFLEKSION OVER EVALUERINGER AF PROJEKTER OG SPECIALER

Tegner evalueringresultaterne et billede af fælles træk i vejledningen? Vedr. forhold som f.eks. udarbejdelse af kontrakt, antal af vejledningstimer, opfølgning, faglige match?

Med så få indkomne evalueringer fra projekter afsluttet på IND i studieåret 2019-2020, er det ikke muligt at konkludere på hverken tilfredshed, utilfredshed eller faktorer i vejledningen. I stedet kan vi konkludere at vi på instituttet skal gøre en indsats for at forbedre vores procedurer for at indhente evalueringer fra projekter på instituttet.

### 1.7 GENERELLE UDVIKLINGSPROJEKTER PÅ INSTITUTTET I RELATION TIL UNDERVISNING

Er der planlagt generelle udviklingsprojekter på instituttet i relation til instituttets undervisning (pædagogisk kompetenceudvikling, pædagogiske udviklingsprojekter etc.)?

- Udvikling af digitale kompetencer og vidensdeling af digitale erfaringer i forbindelse med online-omlægning, herunder idékatalog på baggrund af pædagogisk dag på IND om emnet.
- Fremtidigt fokus på bærerdygtighedsperspektiv i INDs kursusportefølje
- Udvikling af format for kursus-GRUS; Feedback og udviklingspotentiale fra undervisersteam på instituttets større kurser