

## Del 1. Offentliggøres på science.ku.dk (må ikke indeholde personfølsomme oplysninger, herunder konkrete kursustitler, navne etc.)

1.0 GRUNDOPLYSNINGER	
Institut	Institut for Fødevarer- og Ressourceøkonomi
Periode	Studieåret 2023/2024

1.1 EVALUERINGER GENNEMFØRT I PERIODEN	
Antal kurser	87
Antal projekter og specialer	Bachelorprojekter: 50 Specialer: 137 Masterprojekter: 0 Projekt udenfor kursusregi: 21 Virksomhedsprojekter: 31 Specialeforberedende projekter: 2

1.2 REFLEKSION OVER SVARPROCENT (både kurser og projekter/specialer)
Angiv svarprocenten og kommentér denne
<p>For kursusevalueringerne gælder: Gennemsnit: 70 %. Svarprocent varierede mellem 14 % og 100 %. Dette gennemsnit er nogenlunde som det var sidste år; lidt lavere men vi vurderer det stadig som ganske tilfredsstillende. Vi er naturligvis opmærksomme på nogle få relativt lave svarprocenter. Det er typisk på kurser, der stort set kører som projektarbejde, hvor de studerende modtager masser af vejledning i grupper og ikke samles som hold i slutningen af blokken, hvor evalueringen gennemføres. Evalueringsformatet er ikke velegnet til den type kurser, hvilket derfor afspejles i den lave svarprocent.</p> <p>For specialeprojekter gælder: 13 % For bachelorprojekter gælder: 16 % For virksomhedsprojekter gælder: 35 % For projekter uden for kursusregi gælder: 24 % For Specialeforberedende projekter gælder: 0 %</p>

I lighed med tidligere år er disse svarprocenter generelt for lave. Der bliver sendt et skema ud til hver enkelt studerende efter det afsluttende fremlæggelsesseminar, og når projektet er blevet bedømt. Og det er tydeligt, at der desværre ikke er ret mange, som responderer på det. Vi opfordrer vejlederne til at minde deres studerende om at evaluere, og vi synes ikke rigtigt, at vi kan gøre meget andet.

### 1.3 KURSERS FORDELING I KATEGORIER

Kategori	Definition	Antal	Refleksion over fordelingen af kurser i kategorier
<b>A</b>	<i>Kurser, hvor undervisningen har fungeret særligt godt og kan være til inspiration for andre.</i>	48	<p>Generelt er vi ganske tilfredse med fordelingen mellem de tre kategorier. Det er stort set den samme fordeling, som vi havde sidste år – bortset fra at vi denne gang har lidt mere end dobbelt så mange C-kurser. To af vores kurser er ikke blevet kategoriplaceret, idet der var alt for få der svarede på evalueringsskemaet. Der er stadig mange kurser i A-kategorien, hvilket vi tager som et udtryk for, at vores kvalitetssikringsproces generelt er velfungerende. Alle undervisere får en ret omfattende feedback efter hvert kursus med forslag til justeringer og forbedringer. Undervisningsudvalget har en praksis med indstille/foreslå undervisere, som har fået ekstraordinære gode evalueringer, til institutledelsen med henblik på engangsvederlag ved den kommende lokallønsrunde. Dette virker formodentlig for mange som et økonomisk incitament til at gøre en ekstra indsats og vi har ingen indikationer på, at det ikke har en effekt.</p> <p>Vi har som sagt desværre i år måtte placere ni kurser i kategori C, hvilket i sig selv naturligvis er ærgerligt. Ni ud af 87 kurser svarer til 10,3 %. Sammenlignet med vores sidste syv afrapporteringer, hvor vi havde hhv. 9,6 %, 12 %, 10 %, 8,2 %, 8,8 %, 8,9 % og 4,9 %, så ser det ud til at ligge på et rimeligt normalt niveau.</p>
<b>B</b>	<i>Kurser, hvor undervisningen har fungeret tilfredsstillende. Evalueringen giver anledning til ingen eller mindre justeringer af kurset.</i>	28	
<b>C</b>	<i>Kurser, hvor evalueringen giver anledning til justering og udvikling af kurset og/eller undervisningens form og/eller indhold.</i>	9	

#### 1.4 ANALYSE AF KURSERNES KATEGORIER

<p>Hvilke elementer fra evalueringer og positive erfaringer med kurserne i kategori A kan fremhæves?</p>	<p>Vores beskrivelse af elementerne i år er meget lig med beskrivelserne fra tidligere år – det er mere eller mindre de samme elementer, der går igen. Generelt kan vi dog sige, at hvis det vægtede gennemsnit for de studerendes svar på spørgsmål 10 i skemaet ligger et godt stykke over 4, så tolker vi det klart som en indikation på et meget velfungerende kursus, og at de studerende har lært en masse.</p> <p>Af mere specifikke elementer kan nævnes:</p> <ol style="list-style-type: none"><li>1) at en underviser i et videnskabsteorikursus bruger evalueringen som en etisk case – sætter evalueringen af kurset i et etisk perspektiv;</li><li>2) at flere undervisere har været meget eksperimenterende med både kursusafviklingen og med undervisningsformer.</li><li>3) at nogle undervisere konsekvent bruger gammeldags tavle i stedet for slides, hvilket de studerende er meget glade for;</li><li>4) at der på et kursus bliver inddraget professionel sprogsupport – de studerende skal skrive rapporter på engelsk og får konkret hjælp med sproget;</li><li>5) i et par kurser har underviserne fået plads til ud over det rent faglige indhold også at strukturere og formulere deres kurser så de tydeligt træner og forbereder de studerende til arbejdet med deres specialer;</li><li>6) at der er kurser, hvor de studerende oplever, at underviserne er meget personligt til stede, at de brænder ekstraordinært for kurset og for, at de studerende lærer noget.</li><li>7) at der på nogle kurser bliver gjort rigtig meget ud af at skabe det, de studerende beskriver som et trygt læringsrum eller 'a safe space'</li></ol>
<p>Hvilke elementer fra kurserne i kategori B kan fremhæves?</p>	<p>Vi kan som sådan ikke fremhæve noget specifikt for disse kurser. Det drejer sig om kurser, der fungerer stabilt og tilfredsstillende.</p>
<p>Hvilke opmærksomhedspunkter peger kurserne i kategori C på?</p>	<p>For to af kurserne gælder det, at der har manglet evalueringsnotat fra kursusansvarlig.</p> <p>For de resterende syv kurser har mere end 30 % af de studerende svaret i de to laveste kategorier. Årsagerne til dette varierer: 1) de studerende tager ikke de anbefalede forudsætninger seriøst nok og ender med at have for stort besvær med det faglige niveau; 2) for nogle af kurserne gælder det at kursusansvarlig er på kurset for første gang, at kurset afvikles for første gang eller at kurset er blevet overtaget fra et andet institut – dette er nogle gange en udfordring i forhold til at finde den rette balance og indhold i kurset. En underviser er ny på instituttet og har brug for tid til at finde sig til rette i en ny kultur. En underviser har gennemført sit kursus for anden gang og har justeret for meget i indholdet på baggrund af evalueringen sidste år.</p>

Hvilke justeringer og opfølgingsinitiativer vil blive foretaget for kurserne i C-kategorien?

For to af C-kurserne gælder, at kursusansvarlig ikke har skrevet et evalueringsnotat. Evalueringen af begge kurser er i øvrigt ganske positive. De ansvarlige er blevet gjort tydeligt opmærksomme på at disse notater er væsentlige for at UU kan vurdere kvaliteten af undervisningen og vi regner bestemt med at se et notat næste gang.

For de øvrige syv kurser gælder, at mere end 30 % af de studerende har svaret i de to laveste kategorier i et eller flere af spørgsmålene 5-10. Grundene til disse tilbagemeldinger varierer fra kursus til kursus:

- 1) En del af de studerende på et kursus har valgt at følge kurset på trods af, at de ikke har de faglige forudsætninger på plads. Det har haft den effekt, at mange ikke mener, at de har opnået kompetencerne beskrevet i kursusbeskrivelsen. Mange har valgt ikke at deltage i øvelserne, da de blev oplevet som for svære og derfor synes det ikke at de har fået relevant faglig feedback. En måde at håndtere denne problemstilling på er at få tilføjet et krav om kompetencer i kvantitative metoder i optagelsen på studieprogrammet – det arbejdes der på i samarbejde med den respektive studieleder.
- 2) Et kursus undervises for første gang af en relativt nyansat medarbejder, som tilsyneladende ikke har fået tilstrækkelig hjælp og support af sine kollegaer. Vedkommende har desperat forsøgt at få det til at fungere men mange af de studerende er ret utilfredse. Vi vil sørge for at underviseren får den nødvendige supervision – dels i forhold til en passende undervisningsform, dels i forhold til at få justeret indholdet, så det matcher bedre med de kompetencer, de studerende forventes at opnå. Kursusansvarlig har skrevet et meget refleksivt notat med en klar handlingsplan, som hvis den følges forventes at få kurset på rette kurs.
- 3) Et kursus er afviklet for første gang og det er tydeligt fra de studerendes tilbagemeldinger, at der er en god del, der ikke fungerede og som skal ændres og justeres til næste år. Kursusansvarlig har skrevet et fint notat med en klar handlingsplan. Vi forventer at de foreslåede justeringer vil blive gennemført og UU vil følge op på det. Der er brug for at dette nye kursus har få lidt tid til at finde en god form.
- 4) Et kursus er med meget kort varsel blevet overtaget fra et andet institut – der var ikke rigtig tid til at forberede undervisningen ordentligt ligesom der ikke var tid til for underviseren at gøre det til sit eget. Det har selvsagt haft den betydning at de studerende har givet kurset en lidt hård medfart. Der er udarbejdet en ny kursusbeskrivelse og kurset varetages af en meget erfaren og kompetent underviser, så vi har fuld tillid til at der vil blive taget godt hånd om kurset næste år.
- 5) For et kursus gælder, at det har været lidt for ambitiøst med rigtig mange læringselementer og undervisningsformer. Det har overvældet og forvirret mange af de studerende.

Undervisningsansvarlig har en klar plan for nødvendige justeringer og forenklinger til næste år. Vi følger op på det og forventer at den lagte handlingsplan vil rette op på det til næste år.

6) Et kursus har gennem mange år været et såkaldt 'smertensbarn', hvor det for instituttet har været vanskeligt at finde en velfungerende kursusansvarlig og det har betydet at det ofte har været et C-kursus. Sidste år blev kurset derfor overtaget af en ny underviser, som med relativ succes afviklede det. Der var naturligvis lidt kritiske tilbagemeldinger fra de studerende og i år havde den ansvarlige forsøgt at respondere på den kritik. Problemet i år var, at de justeringer der blev gennemført endte med at gøre undervisningen og indholdet unødvendigt simpelt og for grundlæggende. Den kursusansvarlige er helt klar på at det var for radikalt og der er nu en klar plan for, hvordan fokus i undervisningen og kursusindholdet kan rettes mod mere komplekse og svære elementer.

7) Underviser på det sidste kursus i rækken er ansvarlig for det for første gang. Her gælder det, at der ikke har været tilstrækkelig med hjælp og support fra kollegaerne og dem som tidligere har varetaget kurset. Kursusansvarlig har lagt en klar plan for, hvordan det skal forbedres og vi vil følge op på det med supervision.

#### 1.5 STATUS PÅ SIDSTE PERIODES OPFØLGNINGSINITIATIVER FOR C-KURSER

Af de fire kurser, der sidste år blev C-placeret, har ét af dem i år fået en A-placering; et andet har fået en B-placering – for disse to har de planlagte justeringer tydeligvis haft en positiv effekt.

Et af kurserne fik C på grund af et manglende notat. Kursusansvarlig har i år husket det og kurset fik en A-placering.

Det fjerde kursus er nedlagt og erstattet af et nyt som en del af et nyt Erasmus Mundus program. Desværre blev kurset kun evalueret af meget få studerende og det blev derfor ikke kategoriseret. De få studerende, der trods alt evaluerede, var imidlertid meget positive.

#### 1.6 REFLEKSION OVER EVALUERINGER AF PROJEKTER OG SPECIALER

Tegner evalueringresultaterne et billede af fælles træk i vejledningen? Vedr. forhold som f.eks. udarbejdelse af kontrakt, antal af vejledningstimer, opfølgning, faglige match?

Af de relativt få evalueringer, vi i alt har fået i hus, er alle enten meget tilfredse eller tilfredse. Vi formoder generelt, at hvis der havde været problematiske vejledninger, så ville de studerende have reageret. Vi må altså konkludere, at vejledningen generelt fungerer ret så tilfredsstillende.

#### 1.7 GENERELLE UDVIKLINGSPROJEKTER PÅ INSTITUTTET I RELATION TIL UNDERVISNING

Er der planlagt generelle udviklingsprojekter på instituttet i relation til instituttets undervisning (pædagogisk kompetenceudvikling, pædagogiske udviklingsprojekter etc.)?

Instituttet har i år afholdt to underviserdage. På den første dag, var der igen sat fokus på brugen af AI i undervisning og eksamen. Det er et tema eller en udfordring som instituttet fortsat vil adressere.

På den anden dag var fokus dels på at få skabt en forståelse af, hvad der karakteriserer unge mennesker og dermed vores studerende. Dette i et forsøg på at få en idé om, hvordan vi som undervisere bedst kan møde dem, der hvor de er og i forhold til, hvordan de tænker og agerer.

Dels have vi fokus på begrebet 'et trygt læringsrum' – hvordan skaber man det som underviser.

Omfang og kvalitet af evalueringsnotaterne har over de sidste mange år klart udviklet sig, og det skyldes muligvis delvis, at Undervisningsudvalget giver de enkelte undervisningsansvarlige en konkret og omhyggelig feedback på deres notater. Vores vurdering er, at dette generelt har højnet kvaliteten af undervisningen på instituttets mange kurser.