

# SKEMA TIL AFRAPPORTERING PÅ UNDERVISNINGSEVALUERING – STUDIEÅRET 2019/20

Skema over kursers kategorisering i A-, B- eller C-kategori er vedlagt rapporten (afkryds felt)

Del 1. Offentliggøres på science.ku.dk (må ikke indeholde personfølsomme oplysninger, herunder konkrete kursustitler, navne etc.)

1.0 GRUNDOPLYSNINGER	
Institut	Fødevidenskab
Periode	Studieåret 2019/20

1.1 EVALUERINGER GENNEMFØRT I PERIODEN	
Antal kurser	47
Antal projekter og specialer	Bachelorprojekter: 26 Specialer: 101 Masterprojekter: 0 Projekt udenfor kursusregi: 28 Virksomhedsprojekter: 3 Tallene er totale antal projekter. Der er ikke evalueret på disse i dette akademiske år.

1.2 REFLEKSION OVER SVARPROCENT (både kurser og projekter/specialer)
Angiv svarprocenten og kommentér denne
Traditionelt har svarprocenter på kurser ligger fint – det gør den også dette studieår for langt de fleste kurser, men rigtig dårligt for projekter og specialer. Sidstnævnte er i år slet ikke gennemført grundet en misforståelse ifm. en medarbejder's afgang, og det retter vi naturligvis op på. Til gengæld har vi selv lavet en analyse, se tabel 1.

1.3 KURSERS FORDELING I KATEGORIER			
Kategori	Definition	Antal	Refleksion over fordelingen af kurser i kategorier
<b>A</b>	<i>Kurser, hvor undervisningen har fungeret særligt godt og kan være til inspiration for andre.</i>	13	Vi er meget tilfredse med at en så pæn andel af vores kurser ligger i denne kategori og undervisningsudvalget er meget opmærksomme på, hvordan vi bedst videndeler fra disse kurser til FOOD's øvrige kurser ift.de særligt velfungerende elementer.
<b>B</b>	<i>Kurser, hvor undervisningen har fungeret tilfredsstillende. Evalueringen giver anledning til ingen eller mindre justeringer af kurset.</i>	28	Det er meget tilfredsstillende og glædeligt, at størstedelen af vores kurser kører tilfredsstillende.
<b>C</b>	<i>Kurser, hvor evalueringen giver anledning til justering og udvikling af kurset og/eller undervisningens form og/eller indhold.</i>	6	Det er altid ærgerligt at have kurser i denne kategori, og denne gang er der flere, end der plejer. Instituttet har iværksat initiativer for at forbedre disse 6 kurser.

1.4 ANALYSE AF KURSERNES KATEGORIER	
Hvilke elementer fra evalueringer og positive erfaringer med kurserne i kategori A kan fremhæves?	De studerende arbejder med praksisnære udfordringer, får alsidig og tæt feedback, der anvendes alsidige undervisningsformer og der er typisk flere undervisere på banen samt besøg fra eller hos industri. ift. corona fungerer det særlig godt med interaktiv online-undervisning med hyppige pauser.
Hvilke elementer fra kurserne i kategori B kan fremhæves?	Kurserne har generelt en god og overskuelig struktur i, er sat ordentligt op i Absalon og der er typisk god og tæt koordinering mellem forskellige undervisere.
Hvilke opmærksomhedspunkter peger kurserne i kategori C på?	Der er typisk tale om udfordringer ift. at få kurser til at fungere, hvor de studerende kommer med blandede forudsætninger; nye kursusansvarlige, der har haft begrænset tid til at sætte sig ind i et nyt kursus og manglende forventningsafstemning ift. kursets indhold mellem de studerende og underviserne.
Hvilke justeringer og opfølgingsinitiativer vil blive foretaget for kurserne i C-kategorien?	<i>Sammenfatning af pkt. 2.0. Angiv i overordnede termer og <u>ikke</u> på kursusniveau</i> Det drejer sig som sagt typisk om udfordringer ift. at få kurser til at fungere, hvor de studerende kommer med meget forskellige forudsætninger eller hvor forskelligartede temaer ikke er ordentligt implementeret. De respektive studieledere er involveret i de kursusansvarliges revisionsarbejde.

### 1.5 STATUS PÅ SIDSTE PERIODES OPFØLGNINGSINITIATIVER FOR C-KURSER

*Sammenfatning af pkt. 2.1. Angiv i overordnede termer og ikke på kursusniveau.*

Det drejede sig især om udfordringer ift. høj belastning på enkelte kursusansvarlige, placering af kursusansvar ifm. opsigelser og langtidssygdom, overlap mellem kurser samt udfordringer ift. at de studerende kommer med forskellige forudsætninger. Dette er blevet adresseret i tæt dialog mellem studieledere og kursusansvarlige.

### 1.6 REFLEKSION OVER EVALUERINGER AF PROJEKTER OG SPECIALER

Tegner evalueringresultaterne et billede af fælles træk i vejledningen? Vedr. forhold som f.eks. udarbejdelse af kontrakt, antal af vejledningstimer, opfølgning, faglige match?

Vi har for dette studieår ikke fået indhentet evalueringer, og kan derfor ikke konkludere på baggrund deraf. FOOD har dog i sommers gennemført en speciale- og dimittendundersøgelse, hvor 87 nuværende eller nyligt dimitterede svarede. Vi ved derfor meget præcist, hvordan der arbejdes med specialer, se vedlagte tabel 1.

### 1.7 GENERELLE UDVIKLINGSPROJEKTER PÅ INSTITUTTET I RELATION TIL UNDERVISNING

Er der planlagt generelle udviklingsprojekter på instituttet i relation til instituttets undervisning (pædagogisk kompetenceudvikling, pædagogiske udviklingsprojekter etc.)?

Vi har gennemførte sidste år et tæt forløb med ITLC vedr. underviseres kompetencer indenfor Absalon, feedback, quizzer, og studenteraktiverende undervisning. Derudover vil vi planlægge en workshop for undervisere med fokus på hjælpe dem med at arbejde med bæredygtighed i undervisningen, og har allerede planlagt en workshop om digitale kompetencer. Samarbejdet med ITLC fortsættes via frokostmøder.