

Del 1. Offentliggøres på science.ku.dk (må ikke indeholde personfølsomme oplysninger, herunder konkrete kursustitler, navne etc.)

1.0 GRUNDOPLYSNINGER	
Institut	Institut for Fødevarevidenskab
Periode	2023/24

1.1 EVALUERINGER GENNEMFØRT I PERIODEN	
Antal kurser	46
Antal projekter og specialer	Bachelorprojekter: 67 Specialer: 91 Masterprojekter: 1 Projekt udenfor kursusregi: 37 Virksomhedsprojekter: 11 Specialeforberedende projekter: 2

1.2 REFLEKSION OVER SVARPROCENT (både kurser og projekter/specialer)
Angiv svarprocenten og kommentér denne
Det er blevet tiltagende svært at opnå høje svarprocenter på kursusevalueringerne, en del kurser ligger stadig rigtig fint, men den generelle tendens er desværre nedadgående. De kursusansvarlige giver også udtryk for frustration over tendensen, og mange nævner initiativer, som de har afprøvet for at øge deltagelsen, uden større effekt. Der er fortsat positiv korrelation mellem forankring af kurser i den sektion, som har en AC-TAP ansat som undervisningskoordinator og svarprocenten. I forhold til projekter er praksis fortsat, at det udsender vi ikke, da det ikke kan gøres automatisk og anonymiseret.

1.3 KURSERS FORDELING I KATEGORIER			
Kategori	Definition	Antal	Refleksion over fordelingen af kurser i kategorier

1.3 KURSERS FORDELING I KATEGORIER			
A	<i>Kurser, hvor undervisningen har fungeret særligt godt og kan være til inspiration for andre.</i>	7	Vi er godt tilfredse med at have relativt mange kurser i denne kategori, og arbejder også fortsat med at udbrede de relevante undervisningsmæssige aktiviteter og strukturer, som har ført til kategoriseringen til flere kurser.
B	<i>Kurser, hvor undervisningen har fungeret tilfredsstillende. Evalueringen giver anledning til ingen eller mindre justeringer af kurset.</i>	37	Dette tal afspejler at de fleste af vores kurser fungerer godt og tilfredsstillende, hvilket er meget positivt.
C	<i>Kurser, hvor evalueringen giver anledning til justering og udvikling af kurset og/eller undervisningens form og/eller indhold.</i>	2	Det er ikke rart at have kurser i denne kategori, men endnu en gang må det konstateres at selvom kurserne og begrundelserne er forskellige for de to kurser, så er der en god forklaring bag, når et kursus rammer denne kategori. Der opleves også stor villighed fra de kursusansvarlige til at arbejde med kurset, så det ikke gentager sig.

1.4 ANALYSE AF KURSERNES KATEGORIER	
Hvilke elementer fra evalueringer og positive erfaringer med kurserne i kategori A kan fremhæves?	God balance mellem teori og praksis, nye innovative undervisningsformer, sammenkobling af viden fra tidligere kurser til anvendelse indenfor kursets område, skabelse af en god atmosfære og et trykt undervisningsmiljø på kurset sammen med engagerede, nærværende undervisere, som kan formidle deres ekspertise og tilbyde passende feedback.
Hvilke elementer fra kurserne i kategori B kan fremhæves?	Kurserne har generelt en god og overskuelig struktur i, er sat ordentligt op i Absalon og der er typisk god og tæt koordinering mellem undervisere, så der bygges på fra dem hver især uden at der forekommer (nævneværdige) overlap.
Hvilke opmærksomhedspunkter peger kurserne i kategori C på?	Det er udfordrende at overtage kursusansvar, ikke mindst med kort varsel, fx når en kollega får andet job eller bliver sygemeldt.

<p>Hvilke justeringer og opfølgningsinitiativer vil blive foretaget for kurserne i C-kategorien?</p>	<p><i>Sammenfatning af pkt. 2.0. Angiv i overordnede termer og ikke på kursusniveau</i></p> <p>De nye kursusansvarlige er opmærksomme på udfordringerne og har planer for hvordan det ene kursus kan justeres, så sammenhængen og strukturen bliver mere logisk for de studerende.</p> <p>For det andet kurset handler det primært om at sikre flere deltagere for at sikre kursets fremtid.</p>
--	--

<p>1.5 STATUS PÅ SIDSTE PERIODES OPFØLGNINGSINITIATIVER FOR C-KURSER</p>	
<p><i>Sammenfatning af pkt. 2.1. Angiv i overordnede termer og ikke på kursusniveau.</i></p> <p>Der er arbejdet konstruktivt med de tre kurser, så de nu alle har bevæget sig i den rigtige retning, og ikke længere befinder sig i C-kategorien. Der er fortsat planer for yderligere ændringer og optimeringer.</p>	

<p>1.6 REFLEKSION OVER EVALUERINGER AF PROJEKTER OG SPECIALER</p>	
<p>Tegner evalueringresultaterne et billede af fælles træk i vejledningen? Vedr. forhold som f.eks. udarbejdelse af kontrakt, antal af vejledningstimer, opfølgning, faglige match?</p>	<p>Som angivet indsamler vi fortsat ikke disse data, men har i forbindelse med kontraktudarbejdelse fortsat fokus på at antallet af vejledertimer ikke overstiger det rimelige i forhold til projektets størrelse og karakter.</p>

<p>1.7 GENERELLE UDVIKLINGSPROJEKTER PÅ INSTITUTTET I RELATION TIL UNDERVISNING</p>	
<p>Er der planlagt generelle udviklingsprojekter på instituttet i relation til instituttets undervisning (pædagogisk kompetenceudvikling, pædagogiske udviklingsprojekter etc.)?</p>	<p>Mange undervisere oplever at have en stor undervisningsbyrde og vi har opmærksomhed på at finde og viderebringe inspiration til hvordan undervisning kan optimeres, så de studerende opnår de forventede kompetencer og oplever engagerede, tilstedeværende undervisere uden at gå på kompromis med undervisernes egne ressourcer.</p> <p>Derudover har vi et fokusområde omkring skabelse af et trygt undervisningsmiljø, hvor studerende tør stille spørgsmål og begå fejl. Inspirationen til dette hentes hos undervisere der får positive evalueringer på dette, samt fra undervisningen på adjunkt-pædagogikum, hvor dette også er et fokusområde.</p>