

# SKEMA TIL AFRAPPORTERING PÅ UNDERVISNINGSEVALUERING – STUDIEÅRET 2018/19

**Del 1. Offentliggøres på science.ku.dk (må ikke indeholde personfølsomme oplysninger, herunder konkrete kursustitler, navne etc.)**

1.0 GRUNDOPLYSNINGER	
Institut	Datalogisk Institut
Periode	Studieåret 2018/19

1.1 EVALUERINGER GENNEMFØRT I PERIODEN	
Antal kurser	61 gennemført og evalueret
Antal projekter og specialer	Bachelorprojekter: 81 Specialer: 85 Projekt uden for kursusregi: BSc 13 & MSc 38 = 51 Virksomhedsprojekter: BSc 5 & MSc 7 = 12  I alt 209 gennemførte projektføløb, hvoraf 104 blev evalueret.

1.2 REFLEKSION OVER SVARPROCENT (både kurser og projekter/specialer)
Angiv svarprocenten og kommentér denne
Det er en rimelig evalueringsprocent for både kurser og projekter i sammenligning med sidste år. <b>Kurser:</b> Gennemsnitligt 44,21% - en mindre forbedring i gennemsnitlig evalueringsprocent (38,6% sidste år). Gennemsnittet trækkes lidt ned af nogle få kurser med meget få respondenter. Generelt forsøger vi at minde de kursusansvarlige om at sætte tid af til evaluering i forbindelse med en kursusgang, men nogle undervisere fortæller også, at de på trods af dette oplever studerende, som principielt nægter at udfylde evalueringer. Nogle kursusansvarlige har dog fået positive resultater ved at gøre brug af gulerodsstrategier ifm. evalueringerne.

**Projekter:** 104 projektforsøg evalueret ud af 229 i alt svarende til 45,41%. Heraf var 4 ”Meget utilfreds/Utilfreds” og der var ikke samme vejleder på nogen af projekterne. Det bør også tages i betragtning, at der kan være en håndfuld årsager til, at de studerende ikke har tid eller prioriterer at evaluere projektforsøg (fx er det vores indtryk, at få studerende læser deres KU-mail efter de har afleveret specialet).

Det er vores indtryk, at vores undervisere gør deres bedste for at give god vejledning og derfor kontakter vi de studerende som er utilfredse, for at afdække, hvorvidt, det er noget vi bør følge op på. Det vurderes at flertallet af årets dårlige projektevalueringer primært skyldes systematiske udfordringer og nogle enkelstående situationer/udfordringer.

### 1.3 KURSERS FORDELING I KATEGORIER

Kategori	Definition	Antal	Refleksion over fordelingen af kurser i kategorier
<b>A</b>	<i>Kurser, hvor undervisningen har fungeret særligt godt og kan være til inspiration for andre.</i>	13	Antallet er næsten det samme som sidste år, men flere af A-kurserne er nye. 5 af A-kurserne fra sidste år kategoriseres nu som B, ikke fordi kurset er blevet dårligere, men blot fordi kurset nu kører på et forventeligt højt tilfredshedsniveau. Mange af de nye A-kurser har haft fokus på at forbedre strukturen i kurset, samt forbedre på feedback, opgaver eller ramme den svære balance at kombinere teori og praksis i et undervisningsforløb. Når man tager dette i betragtning, er vi godt tilfredse med de 13 A-kurser.
<b>B</b>	<i>Kurser, hvor undervisningen har fungeret tilfredsstillende. Evalueringen giver anledning til ingen eller mindre justeringer af kurset.</i>	35	Størstedelen af B-kurserne var også B-kurser i 2017-18 (22 af 35). En håndfuld er nye kurser, kurser med nye kursusansvarlige eller kurser der ikke har været afholdt 2017-18 (5 af 35) og vi er godt tilfredse med at kursusansvarlige og undervisere i første afholdelse af et kursus formår at afvikle kurset uden større udfordringer. 5 af 35 kurser gået fra et A til et B, men dette skyldes ikke en forringelse af kurset blot at de inspirerende tiltag fra tidligere år nu er kørt så godt ind i kurset, at kurserne bare fungerer. 3 kurser har formået at rykke sig fra C til B. Det er positivt med de mange B-kurser, som overordnet set kører godt, men hvor mindre justeringer forhåbentligt kan hjælpe dem tættere på at blive A-kurser i fremtiden.

<b>C</b>	<i>Kurser, hvor evalueringen giver anledning til justering og udvikling af kurset og/eller undervisningens form og/eller indhold.</i>	11	<p>5 ud af de 11 C-kurser har fået ny kursusansvarlig eller betydelige ændringer i underviser-teamet, hvilket kan have resulteret en mindre god afvikling af kurserne end tidligere år.</p> <p>2 kurser er fortsat C-kurser selvom opfølgingsinitiativer er blevet gennemført. De resterende C-kurser, der tidligere var B-kurser, har enten forsøgt sig med noget nyt fx ændret undervisningsform, nyt undervisningsmateriale eller lignende, der ikke har haft den ønskede/forventede effekt. Ved nogle af disse kurser har der også været nogle helt unikke konkrete problemer, som forhåbentligt ikke gentager sig næste år (såsom sygdom eller sygdom i nær familie hos undervisere).</p>
<b>X</b>	<i>Kurser der ikke kunne bedømmes pga. for få respondenter</i>	2	<p>Det ene kursus udbydes sandsynligvis ikke igen, hvilket nok har påvirket evalueringsprocenten. Det andet kursus havde overvejende positive kommentarer, men pga. et meget lavt antal evalueringer var det svært at vurdere.</p>

#### 1.4 ANALYSE AF KURSERNES KATEGORIER

<p>Hvilke elementer fra evalueringer og positive erfaringer med kurserne i kategori A kan fremhæves?</p>	<p>5 af 13 A-kurser var også A-kurser sidste år, men udmærker sig på flere punkter. Nogle ved at have lavet tiltag til at forbedre forventningsafstemningen forud for kursustilmeldingen, andre med rigtig god feedback og sammenhæng mellem teori og praksis. Andre igen har brugt nye strategier til at inddrage og aktivere studerende eller formået at vende negative fordomme med relevant undervisningsmateriale.</p> <p>7 af 13 kurser er gået fra B til A, og dækker over mange ting, såsom engagement hos underviserne, godt formulerede opgaver, hurtigt og god feedback, blended learning og god struktur.</p> <p>1 kursus har formået at hoppe fra en C-kategori til et A efter meget hårdt arbejde fra underviseren/kursusansvarliges side. Dette skyldes særligt en ekstra indsats ift. forbedringen af undervisningsmaterialet, udvikling af strukturen på kurset, og engagement og tilgængelighed fra undervisers side.</p>
<p>Hvilke elementer fra kurserne i kategori B kan fremhæves?</p>	<p>5 af A-kurserne fra sidste år er i år blevet kategoriseret som B-kurser, fordi de har fortsat det gode arbejde og afviklet kurserne på et stabilt højt niveau, dog uden at de har fundet på nye bemærkelsesværdige tiltag. Dette skyldes, at vi i undervisningsudvalget betragter B-kategorien som tilkendegivelsen af, at kurset er</p>

	<p>grundlæggende godt, hvor A-kategorien rummer de kurser, der finder på og prøver nye tiltag af og lykkes med det.</p> <p>De områder vi især ser mulige justeringer på er: feedback, undervisningsmaterialet, kursusbeskrivelserne (forventningsafstemning) og arbejdsbelastningen.</p>
Hvilke opmærksomhedspunkter peger kurserne i kategori C på?	<p>Der er meget forskellige grunde til at kurserne er havnet i C-kategorien. En håndfuld af kurserne har dog det tilfælles, at de bør forbedre på feedback, så der gives bedre og hurtigere feedback eller at der arbejdes med at lave klarere opgaveformuleringer. 5 af C-kurserne er nye, har fået nye kursusansvarlige eller undervisere, derfor håber vi, at nogle af de kritiske mindskes automatisk, når de første opstartsvanskeligheder arbejdes igennem.</p>
Hvilke justeringer og opfølgingsinitiativer vil blive foretaget for kurserne i C-kategorien?	<p><i>Sammenfatning af pkt. 2.0. Angiv i overordnede termer og ikke på kursusniveau</i></p> <p>Alle kursusansvarlige med et kursus i kategorien C, der fortsat skal udbydes, forsøger i samarbejde med VILU samt på baggrund af input fra UVU af opstille en plan for forbedring af kurset. Enkelte kurser behandles i sammenhæng, hvis (nogle af) udfordringerne skyldes manglende koordinering eller sammenhæng mellem kurserne.</p>

### 1.5 STATUS PÅ SIDSTE PERIODES OPFØLGNINGSINITIATIVER FOR C-KURSER

*Sammenfatning af pkt. 2.1. Angiv i overordnede termer og ikke på kursusniveau.*

4 ud af de 6 C-kategoriserede kurser i 2017-18 er blevet forbedret og er derfor rykket til B-kategorien. Et enkelt er forbedret så meget, at det nu er et A-kursus. En enkelt af de 2 gengangere udbydes ikke i år.

### 1.6 REFLEKSION OVER EVALUERINGER AF PROJEKTER OG SPECIALER

Tegner evalueringresultaterne et billede af fælles træk i vejledningen? Vedr. forhold som f.eks. udarbejdelse af kontrakt, antal af vejledningstimer, opfølgning, faglige match?

Generelt er der stor tilfredshed med vejledningen af projekter og specialer, hvor kommentarerne både går på dygtige og engagerede vejledere. Der er dog både positive og negative kommentarer, hvor de studerende i høj grad reflekterer over deres egen proces, oplevelsen og udfordringerne med finde et passende fokus, at indsamle data eller det at skrive en større opgave.

4 ud af 85 er Meget utilfreds/utilfreds, disse kan ikke tilskrives en enkelt underviser eller gentagende/systematiske udfordringer, men skyldes forskellige ting (fx tilfælde, hvor vejlederen ikke har været tilgængelig eller den studerende har oplevet vanskeligheder med at få adgang til data).

2 studerende har angivet, at de er Hverken/eller, men de kommentarer, der er, går mere på problemer med at indhente data end på vejledningen som sådan.

## 1.7 GENERELLE UDVIKLINGSPROJEKTER PÅ INSTITUTTET I RELATION TIL UNDERVISNING

Er der planlagt generelle udviklingsprojekter på instituttet i relation til instituttets undervisning (pædagogisk kompetenceudvikling, pædagogiske udviklingsprojekter etc.)?

Vi har nogle undervisningsudviklende projekter og processer, som vi fortsat kører og løbende forbedrer på. Disse tæller:

- Kickstart kursus for førsteårsstuderende i 14 dage af august (i år var fokus på udvikling af undervisningen samt at optage flere deltagere)
- Nye uddannelser: fortsat etablering af de 2 nye BSc uddannelser i Datalogi-økonomi og i Machine learning og datavidenskab,
  - Inkl. fastholdelsesinitiativer på disse på linje med dem, der allerede er etableret på BSc Datalogi.
  - Inkl. etablering af lærerteams for hver ny uddannelse
  - Nye studiepladser
- Videreudvikling af gymnasietjenesten
- Strømligning af censorudpegning
- Brug af kursusevalueringer og UVU-kommentarer til MUS.
- Bedre kommunikation af A-kurser og motivation herfor til alle DIKUs undervisere

Uddannelsesstyrkende initiativer, der kører som hidtil:

- Rekruttering & fastholdelse: Studiecafeer, studieambassadører (på BSc og MSc i Datalogi) samt løbende justering af vores fastholdelsesinitiativer i samarbejde med Studie- og karrierevejledningen. I år forsøger vi eksempelvis at indarbejde studieteknisk indhold i mentorordningen.
- Teaching Days – de sidste gange om hhv. feedback og inspiration/præsentation af kurser med gode nye undervisningsideer
- DIKU Bits (forelæsningsrække med information om forskningsområder til inspiration for de studerende)

Vi forventer at revidere vores kandidatuddannelse i datalogi i det kommende studieår. Dels for at imødegå ændringerne i specialeperiode og dels for at forberede uddannelsen i forhold til vores nye bacheloruddannelser, der begge er adgangsgivende til MSc Computer Science.