

# SKEMA TIL AFRAPPORTERING PÅ UNDERVISNINGSEVALUERING – STUDIEÅRET 2019/20

Skema over kursers kategorisering i A-, B- eller C-kategori er vedlagt rapporten (afkryds felt)

**Del 1. Offentliggøres på science.ku.dk (må ikke indeholde personfølsomme oplysninger, herunder konkrete kursustitler, navne etc.)**

1.0 GRUNDOPLYSNINGER	
Institut	Institut for Datalogi
Periode	Studieåret 2019/20

1.1 EVALUERINGER GENNEMFØRT I PERIODEN	
Antal kurser	61 undervisningsevalueringer er blevet gennemført.
Antal projekter og specialer	Bachelorprojekter: 153 Specialer: 116 Masterprojekter: 1 Projekt uden for kursusregi: BSc.: 12 MSc.: 31 Virksomhedsprojekter: MSc.: 1 BSc.: 15  I alt har der været 329 projekt- og speciale forløb det seneste studieår, 2019/2020, hvor af 75 af disse er blevet evalueret.

1.2 REFLEKSION OVER SVARPROCENT (både kurser og projekter/specialer)	
Angiv svarprocenten og kommentér denne	
<b>Kurser:</b> I år er svarprocenten 37,65 pct., hvilket er et lille fald på 6,5 pct., da svarprocenten var 44,21 pct. sidste år. I blok 3 og 4 har det været svært for underviserne at motivere de studerende til at besvare kursusevalueringerne. Underviserne har af gode grunde, ikke kunne anvende sædvanlige strategier, såsom afsættelse af tid i undervisningen eller andre motiverende tiltag, da det ikke fungerer lige så godt i et online format. Derfor ser vi det også som et moderat fald taget situationen, underviserne og de studerende har været i, i betragtning.	

**Projekter:** I år blev 75 projekt- og speciale forløb evalueret ud af 329, hvilket giver en svarprocent på 22,7 pct. Pga. COVID-19 har de studerende fået 30 dages udsættelse, og derfor er der flere der tæller med i dette studieår, hvilket har betydning for svarprocenten. Generelt er erfaringen, at det er svært at få studerende til at prioritere at evaluere projektføløb (eksempelvis, er det vores indtryk, at få studerende læser deres KU-mail efter de har afleveret specialet).

1.3 KURSERS FORDELING I KATEGORIER			
Kategori	Definition	Antal	Refleksion over fordelingen af kurser i kategorier
<b>A</b>	<i>Kurser, hvor undervisningen har fungeret særligt godt og kan være til inspiration for andre.</i>	9	<p>Til sammenligning var der 13 A-kurser sidste år. Dog er der 6 nye A-kurser i år. 2 kurser er endda gået fra at være C-kursus til A-kursus.</p> <p>9 af A-kurserne fra sidste år er i år blevet kategoriseret som B-kurser. Dette er ikke ensbetydende med at niveauet er faldet. Tværtimod, tegner det et billede af at kurserne har holdt et stabilt og tilfredsstillende niveau da vi hovedsageligt bruger A-kategorien, hvis der er særlige elementer, der er værd at fremhæve og ikke som en rutine-karakter. Det er samtidig værd at bemærke at 8 ud af 9 af sidste års A-kurser blev afviklet i blok 3 og blok 4, 2020, som bekendt, var ramt af de implikationer der har været i forbindelse med online undervisning. Dette kan også være med til at forklare, hvorfor nogle af kurserne i hhv. blok 3 og blok 4 ikke bevaret deres A-kategori.</p> <p>Når man tager ovenstående refleksioner i betragtning, er vi tilfredse med de 9 A-kurser i år.</p>
<b>B</b>	<i>Kurser, hvor undervisningen har fungeret tilfredsstillende. Evalueringen giver anledning til ingen eller mindre justeringer af kurset.</i>	38	62 pct. (38 ud af 61) af kurserne er i år kategoriseret som B-kurser, hvilket af hovedparten. Som beskrevet ovenfor er 9 af sidste års A-kurser kommet i denne kategori. 4 kurser er desuden gået fra C til B-kurser. Resten har holdt det stabile B-niveau.

			<p>Det der er kendetegnende for B-kurserne er bl.a., at der er engagerede undervisere, god sammenhæng i undervisningen samt godt og relevant undervisningsmateriale.</p> <p>Vi har en forhåbning og formodning om at flere af B-kurserne kan blive A-kurser ved mindre justeringer. De typiske justeringer vi ønsker implementeret i B-kurserne, er bedre koordinering af instruktorerne, klar rød tråd i opgaverne samt bedre forventningsafstemning med de studerende (særligt på førsteårs kurserne) og en stabilisering af arbejdsbelastningen.</p> <p>Vi er generelt tilfredse med at hovedparten af vores kurser kører på et stabilt og tilfredsstillende niveau, og at langt hovedparten af kurserne holder dette niveau år efter år.</p>
<b>C</b>	<i>Kurser, hvor evalueringen giver anledning til justering og udvikling af kurset og/eller undervisningens form og/eller indhold.</i>	10	<p>16 pct. (10 ud af 61 kurser) af kurserne er i år i C-kategorien. Her er det vigtigt at påpege, at der er forskellige årsager til, hvorfor kurserne er blevet tildelt 'C'. Nogle kurser har fået tildelt et 'C' som en besked om at kurset bør justeres, men hvor omfanget/alvoren kan være mere eller mindre stor. Enkelte har fået tildelt et 'C', da kurset kræver en større udvikling/forbedring.</p> <p>3 af kurserne er fortsat C-kurser, trods gennemførte opfølgingsinitiativer. Desuden er der 2 kurser, der er helt nye, hvor det er forventeligt at der er opstartsvanskeligheder. Slutteligt, har vi 5 kurser, der sidste år var B-kurser, men som i år falder i C-kategorien. Flere af disse kurser er blevet tildelt 'C' som en besked om at kurset skal justeres – typisk grundet de kvantitative parametre. Det drejer sig typisk om arbejdstid og arbejdsbyrden på kurset. Vi har en formodning om at disse 5 kurser, med mindre justeringer, kan blive B-kurser igen.</p> <p>Vi har generelt en forhåbning om at hovedparten af dette års C-kurser vil flytte sig til B-kategorien ved nogle justeringer. Vi vil dog sætte særligt fokus på at flytte de 3 kurser, der er gengangere fra sidste år.</p>

<b>X</b>	<i>Kurser der ikke kunne bedømmes pga. for få respondenter</i>	4	<p>Vi har en meget lille gruppe af kurser, der ikke kan bedømmes, grundet for få respondenter. 2 af kurserne var i forvejen meget små kurser med hhv. 11 og 12 studerende. Det tredje kursus var også et mindre kursus med 22 studerende. Det 4. kursus ændrede form, hvorfor de studerende ikke kunne evaluere det meningsfuldt med udgangspunkt i evalueringsskemaet.</p> <p>Det skal pointes at disse kurser, på trods af lave svarprocenter, stadig blev drøftet i undervisningsudvalget (UVU), og at underviserne modtager feedback vedr. deres kursus.</p>
----------	--	---	--

1.4 ANALYSE AF KURSERNES KATEGORIER	
Hvilke elementer fra evalueringer og positive erfaringer med kurserne i kategori A kan fremhæves?	<p>3 ud af 9 af dette års A-kurser var også A-kurser sidste år. Vi synes, at det er imponerende at disse tre kurser kan holde det meget høje niveau år efter år med engagerede undervisere og inddrage nye tiltag</p> <p>6 ud af 9 af dette års A-kurser er nye. Det der er kendetegnende for dette års A-kurser er, at der er blevet gjort noget helt særligt i afviklingen af kurset. Eksempelvis har der været særligt engagerede undervisere, kreative og innovative idéer i afviklingen af undervisningen, høj kvalitet i feedback og/eller har kurset inspireret til specialeprojekter.</p> <p>2 ud af de 6 nye A-kurser har formået at flytte sig fra en C-kategori til en A-kategori. Det ene kursus' udvikling skyldes meget stor indsats fra underviseren/kursusansvarliges side. Dette er blevet gjort ved tilføje kurset meget faglig ballast som bl.a. har inspireret til specialeprojekter. Det andet kursus, der har flyttet sig fra C-kategorien, skyldes at der er blevet tilføjet nye ressourcer til kurset og generel nytænkning.</p>
Hvilke elementer fra kurserne i kategori B kan fremhæves?	Hovedparten af vores kurser er B-kurser og det der kendetegner disse kurser er at de leverer et godt, stabilt og tilfredsstillende niveau, men at der ikke har været nye bemærkelsesværdige tiltag, der retfærdiggør en A-kategori eller også har kurset behov for små justeringer. De områder der typisk skal forbedres er: forventningsafstemningen med de studerende (både kursusbeskrivelserne og i undervisningssammenhæng), højere svarprocenter, arbejdsbelastning samt kvaliteten i feedback.
Hvilke opmærksomhedspunkter peger kurserne i kategori C på?	<p>De 10 C-kurser er havnet i denne kategori af forskellige årsager, som også står beskrevet i 1.3. Dog er der nogle gennemgående tematikker, hvor kurserne slår ud på såsom:</p> <p>– høj arbejdsbelastning og arbejdstid</p>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>- manglende kvalitet i feedback</li> <li>- struktur af undervisning</li> <li>- lavt beståelsestal og svarprocent</li> </ul>
Hvilke justeringer og opfølgingsinitiativer vil blive foretaget for kurserne i C-kategorien?	<p><i>Sammenfatning af pkt. 2.0. Angiv i overordnede termer og <u>ikke</u> på kursusniveau</i></p> <p>Alle kursusansvarlige med et kursus i kategorien C, der fortsat skal udbydes, skal i samarbejde med VILU og i nogle tilfælde studieleder samt på baggrund af input fra UVU opstille en plan for forbedring af kurset. Typisk involverer det initiativer for at reducere/udjævne arbejdsbelastning, bedre kursusstruktur, nye undervisere/KA eller tilsvarende.</p>

### 1.5 STATUS PÅ SIDSTE PERIODES OPFØLGINGSINITIATIVER FOR C-KURSER

*Sammenfatning af pkt. 2.1. Angiv i overordnede termer og ikke på kursusniveau.*

Sidste år var 11 kurser i C-kategorien. 5 kurser af disse kurser er i år rykket over til B-kategorien. 2 kurser er endda gået fra C-kategorien til A-kategorien. 3 af kurserne har udviklet sig positivt på flere parametre, men er desværre endt i C igen (se nedenfor). Det sidste C-kursus er ikke blevet udbudt i år. Dette indikerer, at opfølgingsinitiativerne har virket for hovedparten af kurserne, da de har flyttet sig fra C-kategorien – på nær de tre gengangere, hvor de detaljerede planer kan ses nedenfor.

Overordnet bemærkes også at 8 af de 11 kurser er kandidatkurser. DIKU er i gang med længere justeringsproces (over de næste par år) af kandidatuddannelsen. Dels for at imødegå når dimittender fra de to nye BSc. uddannelser begynder på MSc. og dels fordi en generel modernisering af MSc. uddannelsen er nødvendig. 3 af C-kurserne vil blive direkte påvirket igennem nedlæggelse (1) og sammenlægning (2). Resten vil blive indirekte påvirket, når de anbefalede studieforløb og sammenhæng i forløb revideres.

Generelt bemærkes også, at vi mistænker, at vi bruger C-kategorien relativt "aggressivt" som et værktøj til at motivere/igangsætte forbedringer. Det resulterer i relativt mange C-kurser og vi vil fremadrettet vurdere om vi i højere grad skal benytte B frem for små C'er til kurser, hvor udfordringerne er af acceptabel størrelse.

### 1.6 REFLEKSION OVER EVALUERINGER AF PROJEKTER OG SPECIALER

Tegner evalueringresultaterne et billede af fælles træk i vejledningen? Vedr. forhold som f.eks. udarbejdelse af kontrakt, antal af vejledningstimer, opfølgning, faglige match?

5 ud af 75 er "meget utilfredse/utilfredse", 2 er tilkendegiver at de er "hverken/eller" og 69 tilkendegiver at det er "meget tilfredse/tilfredse". Langt størstedelen af vores studerende er dermed tilfredse med vejledningen af projekter og specialer. De roser vejledernes faglige dygtighed, engagement samt evne til at guide dem

gennem forløbet. I forhold til de udfordringer der har været i forløbet, reflekterer de studerende over egen proces eksempelvis skriveprocessen, udfordringer ift. blanketter/kontrakter. Derudover nævnes også de implikationer COVID-19 har affødt ifm. vejledningen.

Med hensyn til de 5 studerende der har oplevet deres forløb som utilfredsstillende, har det drejet sig om de to samme 2 vejledere samt én anden vejleder. Vi kontakter altid de studerende som er utilfredse, for at afdække, hvorvidt, det er noget vi bør følge op på. Viceinstituttlederen for uddannelse har været i kontakt med de omtalte vejledere. De to studerende der har svaret "hverken/eller" har den ene ikke uddybet svaret og den andens kommentar omhandler at vedkommende ikke oplevede at blive udfordret nok.

### **1.7 GENERELLE UDVIKLINGSPROJEKTER PÅ INSTITUTTET I RELATION TIL UNDERVISNING**

Er der planlagt generelle udviklingsprojekter på instituttet i relation til instituttets undervisning (pædagogisk kompetenceudvikling, pædagogiske udviklingsprojekter etc.)?

Vi har en række undervisningsudviklende projekter og processer, som vi fortsat kører og løbende forbedrer på. Disse tæller:

- Kickstartkursus for førsteårsstuderende i 14 dage af august (i år var fokus på omlægning af kurset til online undervisning og tilpasning af kurset til 1-uges kursus pga. COVID-19). I år har der desuden været 100 tilmeldte til kickstartkurset, hvilket vi betegner som succesfuldt.
- Nye uddannelser: Vi bruger fortsat tid på at implementere de 2 nye BSc. uddannelser i Datalogi-økonomi og i Machine learning og datavidenskab,
  - Inkl. fastholdelsesinitiativer på disse uddannelser på linje med dem, der allerede er etableret på BSc. Datalogi. Fokus har været på udrulning af initiativerne på 2. års kurserne og fortsat udvikling af initiativerne på 1. års kurserne
- Videreudvikling af rekrutteringsindsatser kommunikativt og organisatorisk
- Strømligning af censorudpegning – processen er fuldt i gang.
- Ekstra studiepladser – opmærksomhed på at alle DIKU's uddannelser har væsentligt øget optag og på trods af øget samlet søgning lavere adgangskvotienter i 2020.
- Bedre kommunikation af A-kurser og motivation herfor til alle DIKUs undervisere

#### **Uddannelsesstyrkende initiativer, der kører som hidtil:**

- Rekruttering & fastholdelse: Studiecafeer, studieambassadører (på BSc og MSc i Datalogi) samt løbende justering af vores fastholdelsesinitiativer i samarbejde med Studie- og karrierevejledningen. I år afholdes eksempelvis møder på mentorholdene med besøg fra forskere.
- Teaching Days – de sidste gange har det handlet om bl.a. input til revisionen af kandidatuddannelsen på datalogi, brugen af Zoom og Microsoft Teams mm.
- DIKU Bits (forelæsningsrække med information om forskningsområder til inspiration for de studerende) – vi vil fokusere på matche vejledere og studerende for at bringe studerende tættere på forskning.

#### **Ny Tiltag:**

- Mindre revidering af kandidatstudieordning på datalogi i år. Denne revision skal imødekomme ændringerne i specialeperioden samt forbedre Msc. i datalogi ift. de to nye bacheloruddannelser. Processen forventes (som beskrevet ovenfor) at fortsætte over de næste par år og slutte af med revision af alle anbefalede studieføløb.
- Strømligning af kommunikation og præsentation af kurser på Absalon
- Evaluering af online undervisning
- Nye fastholdelsesinitiativer på kandidatuddannelsen i datalogi
- Flere nye laboratorier på datalogi (eksempelvis VR og 3D-print), der gradvist inddrages i undervisning og vejledning.