

## SKEMA TIL AFRAPPORTERING PÅ UNDERVISNINGSEVALUERING – STUDIEÅRET 2018/19

**Del 1. Offentliggøres på science.ku.dk (må ikke indeholde personfølsomme oplysninger, herunder konkrete kursustitler, navne etc.)**

1.0 GRUNDOPLYSNINGER	
Institut	Biologisk Institut
Periode	Studieåret 2018/19 (ekskl. Sommerkurser)

1.1 EVALUERINGER GENNEMFØRT I PERIODEN	
Antal kurser	112
Antal projekter og specialer	Bachelorprojekter: 22 Specialer: 80 Masterprojekter: 18 Projekt uden for kursusregi: 10 Virksomhedsprojekter: 1

1.2 REFLEKSION OVER SVARPROCENT (både kurser og projekter/specialer)	
Angiv svarprocenten og kommentér denne	
Kurser: Svarprocent på mellem 0 og 100%, i gennemsnit 46%. Der ses desværre en tendens til, at det bliver sværere og sværere at få de studerende til at evaluere. Projekter/specialer: Svarprocent på mellem 26% og 43%, lidt under niveauet fra sidste år. Det er typisk først ved speciale de studerende "tør" ytre sig for alvor.	

1.3 KURSERS FORDELING I KATEGORIER			
Kategori	Definition	Antal	Refleksion over fordelingen af kurser i kategorier
<b>A</b>	<i>Kurser, hvor undervisningen har fungeret særligt godt og kan være til inspiration for andre.</i>	30	Det er glædeligt at konstatere at flere og flere kurser optimeres i indhold og struktur, og med tiltag, hvor der virkelig kan ses en succesfuld udvikling af kurset.
<b>B</b>	<i>Kurser, hvor undervisningen har fungeret tilfredsstillende. Evalueringen giver anledning til ingen eller mindre justeringer af kurset.</i>	65	BIO har 7 kurser, som kvalitativt får kategori C udelukkende pga. punkt 2.6 i evalueringen, som omhandler, hvor vidt de studerende har fået "relevant faglig respons". De fleste af disse kurser fungerer i øvrigt godt, og bliver B kurser – men kunne ellers have været A kategori.
<b>C</b>	<i>Kurser, hvor evalueringen giver anledning til justering og udvikling af kurset og/eller undervisningens form og/eller indhold.</i>	17	Vi har haft udskiftning af kursusansvarlig på en del kurser (heriblandt også obligatoriske bachelorkurser), og det tager typisk lidt tid at spore sig ind på struktur og praktik.

1.4 ANALYSE AF KURSERNES KATEGORIER	
Hvilke elementer fra evalueringer og positive erfaringer med kurserne i kategori A kan fremhæves?	At de studerende sporer en god sammenhæng henover hele blokken, der er struktur og de har haft adgang til materiale i rette tid og på overskuelig vis.
Hvilke elementer fra kurserne i kategori B kan fremhæves?	At der altid arbejdes kontinuerligt på optimering, men at ikke alle tiltag lykkes på kort tid.
Hvilke opmærksomhedspunkter peger kurserne i kategori C på?	I nogle tilfælde kan der godt skrues op for arbejdsbelastning, hvis vi skal følge de studerende svar om, hvor stor arbejdsindsats de har haft. Men vi tror også her, at det er meget svært for de studerende at svare på konkret antal timer, og at de særligt bruger mange af timerne på kurset hen mod eksamenslæsning (og de timer kommer så ikke med i deres svar)
Hvilke justeringer og opfølgingsinitiativer vil blive foretaget for kurserne i C-kategorien?	<i>Sammenfatning af pkt. 2.0. Angiv i overordnede termer og ikke på kursusniveau</i> Justering af forventningsafstemninger blandt studerende og undervisere, mere samspil blandt undervisere og så skal nogle kursusansvarlige stramme op på deres ansvar for kursusevaluering.

### 1.5 STATUS PÅ SIDSTE PERIODES OPFØLGNINGSINITIATIVER FOR C-KURSER

*Sammenfatning af pkt. 2.1. Angiv i overordnede termer og ikke på kursusniveau.*

Flere C kurser fra sidste år er rettet op og er nu B kurser.

For enkelte halter det stadig, men her er det særligt indstillingen hos kursusansvarlig, der skal arbejdes med.

### 1.6 REFLEKSION OVER EVALUERINGER AF PROJEKTER OG SPECIALER

Tegner evalueringresultaterne et billede af fælles træk i vejledningen? Vedr. forhold som f.eks. udarbejdelse af kontrakt, antal af vejledningstimer, opfølgning, faglige match?

Langt de fleste studerende er super glade for deres forløb med vejleder. Enkelte nævner at det kniber med at få hurtigt svar pr. mail.

Og så er der flere studerende, som savner information om, hvordan de laver kontrakten, hvor de finder oplysninger om tidsfrister mm. Det er desværre nok både studerende og vejledere, der synes KU net er en jungle at finde rundt i.

### 1.7 GENERELLE UDVIKLINGSPROJEKTER PÅ INSTITUTTET I RELATION TIL UNDERVISNING

Er der planlagt generelle udviklingsprojekter på instituttet i relation til instituttets undervisning (pædagogisk kompetenceudvikling, pædagogiske udviklingsprojekter etc.)?

BIO afholdt undervisningsseminar den 21. november 2018. Som ét af tiltagene herefter, er der iværksat et initiativ, hvor der udvikles platform og materiale til implementering af "R" på flere kurser.

Desuden er der aftalt forløb med KUB om et lille skræddersyet kursus i litteratursøgning, foreløbig på to kurser i 2019/2020.

I foråret 2020 deltager BIO i et samarbejde med IT-Learning Center om optimering af Absalon i undervisningen.