

SKEMA TIL AFRAPPORTERING PÅ UNDERVISNINGSEVALUERING – STUDIEÅRET 2019/20

Skema over kursers kategorisering i A-, B- eller C-kategori er vedlagt rapporten (afkryds felt)

Del 1. Offentliggøres på science.ku.dk (må ikke indeholde personfølsomme oplysninger, herunder konkrete kursustitler, navne etc.)

1.0 GRUNDOPLYSNINGER	
Institut	Biologisk Institut
Periode	Studieåret 2019/20 (ekskl. Sommerkurser)

1.1 EVALUERINGER GENNEMFØRT I PERIODEN	
Antal kurser	111
Antal projekter og specialer	Bachelorprojekter: 24 Specialer: 41 Masterprojekter: 0 Projekt uden for kursusregi: 14 Virksomhedsprojekter: 3

1.2 REFLEKSION OVER SVARPROCENT (både kurser og projekter/specialer)	
Angiv svarprocenten og kommentér denne	
Kurser: Svarprocent mellem 0-100% (ja et enkelt kursus opnåede faktisk 100%, men det er undtagelsen). I gennemsnit 45%. Undervisningsudvalget har fra og med 2020 øget fokus på at øge svarprocenterne – specielt på de store kurser. Der er udarbejdet en inspirationsliste til de kursusansvarlige med idéer til, hvordan svarprocenten kan øges.	
Projekter/specialer: Svarprocent i gennemsnit på 34%, stærkt faldende i blok 3, hvor Covid 19 nok har trukket fokus fra evaluering.	

1.3 KURSERS FORDELING I KATEGORIER			
Kategori	Definition	Antal	Refleksion over fordelingen af kurser i kategorier
A	<i>Kurser, hvor undervisningen har fungeret særligt godt og kan være til inspiration for andre.</i>	26	Vi har en række kursusansvarlige som formår at skabe virkelig god dynamik i kurserne, og som samtidig skruer på alle de knapper de kan, for hele tiden at optimere kurset så der skabes undervisning af høj kvalitet og kurset samtidig matcher de studerendes behov.
B	<i>Kurser, hvor undervisningen har fungeret tilfredsstillende. Evalueringen giver anledning til ingen eller mindre justeringer af kurset.</i>	72	Heldigvis fungerer rigtig mange af vores kurser godt, om end der kan være små ting, der skal justeres. For B-kurserne gælder, at vi ved, at kursusansvarlig er særdeles opmærksom på en positiv udvikling i kurset.
C	<i>Kurser, hvor evalueringen giver anledning til justering og udvikling af kurset og/eller undervisningens form og/eller indhold.</i>	13	Her er der enkelte kursusansvarlige (nogle af dem helt nye) som desværre ikke formår at leve op til forventningerne. Vi vil (i 2020) anvende den nye funktionsbeskrivelse for kursusansvarlige, som SCIENCE har haft sendt i høring, til at udarbejde en manual for kursusansvarlige, så det tydeligt fremgår, hvad forventningerne er til rollen. Nye kursusansvarlige mødes for fremtiden desuden med VILU og uddannelsessekretariatet.

1.4 ANALYSE AF KURSERNES KATEGORIER	
Hvilke elementer fra evalueringer og positive erfaringer med kurserne i kategori A kan fremhæves?	Når det i komplekse kurser alligevel lykkes at opnå god struktur og sammenhæng. Når underviserne virkelig formår at få de studerendes engagement til øvelser og gruppearbejde.
Hvilke elementer fra kurserne i kategori B kan fremhæves?	En del kurser har stadig så lav svarprocent at det er svært at lade den kvantitative kategorisering være udslagsgivende, så her ændrer undervisningsudvalget nogle gange fra C til B. Det samme gøres i flere kurser, hvor det er "arbejdsbelastning" eller "feedback" spørgsmålene, der kvantitativt resulterer i et C kursus. Vi mener ikke nødvendigvis de studerende ved, hvad spørgsmålene dækker over. Generelt er det kurser, der fungerer godt, dog uden at have exceptionelle punkter, der gør det til A.
Hvilke opmærksomhedspunkter peger kurserne i kategori C på?	Modsat A kurser er det gennemgående, at der skal være fokus på sammenhæng i kursets enkelte dele. Det er typisk de større kurser med mange undervisere, der oplever den udfordring samt kurser der er tematisk opbygget. Undervisningsudvalget har derfor udarbejdet en inspirationsliste til kursusansvarlige for kurser der er tematisk opbygget, netop med henblik på at skabe bedre sammenhæng i disse kurser.

<p>Hvilke justeringer og opfølgningsinitiativer vil blive foretaget for kurserne i C-kategorien?</p>	<p><i>Sammenfatning af pkt. 2.0. Angiv i overordnede termer og <u>ikke</u> på kursusniveau</i> VILU er på sagen i de kurser, hvor der særligt skal komme styr på sammenhæng, og hvor der skal strammes op på kompetenceopnåelse. Fra blok 3 og frem har vi en problemstilling vedr. vores eksperimentelle (lab) kurser, idet online undervisning ikke kan forventes at kunne erstatte de "hands-on" erfaringer og færdigheder, som opnås gennem praktiske øvelser.</p>
------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

1.5 STATUS PÅ SIDSTE PERIODES OPFØLGNINGSINITIATIVER FOR C-KURSER

Sammenfatning af pkt. 2.1. Angiv i overordnede termer og ikke på kursusniveau.

Flere kurser er rettet op til B niveau, mens andre fortsat er under stor bevågenhed hos undervisningsudvalget og VILU. Vi fortsætter samarbejde med kursusansvarlige for at få løftet udviklingen af kurserne.

1.6 REFLEKSION OVER EVALUERINGER AF PROJEKTER OG SPECIALER

Tegner evalueringresultaterne et billede af fælles træk i vejledningen? Vedr. forhold som f.eks. udarbejdelse af kontrakt, antal af vejledningstimer, opfølgning, faglige match?

Flere studerende mener ikke at processen med at få godkendt deres kontrakt, også ved 2. forsøg, fungerer optimalt. Der er stor forvirring. Igen oplever vi at studerende med eksterne vejledere har udfordringer i deres projektførelse, fx med at få svar/vejledning fra ekstern vejleder. De fleste af vores BIO vejledere roses meget, og særligt at teamet omkring vejleder tager sig god tid til sparring igennem projektførelsen. Særligt i eksperimentelle projekter opleves der stress og frustration over at forsøg ikke altid lykkes, og det bliver tidspresset. Sådan er den virkelige verden jo også, men alligevel bør vejleder have fokus på at italesætte problemet undervejs i projektet.

1.7 GENERELLE UDVIKLINGSPROJEKTER PÅ INSTITUTTET I RELATION TIL UNDERVISNING

Er der planlagt generelle udviklingsprojekter på instituttet i relation til instituttets undervisning (pædagogisk kompetenceudvikling, pædagogiske udviklingsprojekter etc.)?

Grundet Covid 19 situationen har BIO ikke afholdt det sædvanlige underviser seminar. Der er til gengæld opnået betydelige kompetencer med online undervisning hos mange undervisere! BIO har haft speciel assistance fra ITCL som via institutsamarbejdet har ydet ekstra assistance til BIO og KEMI i Blok 1 og 2, 2020. Der har i årets løb været samarbejde med KUB, som har skræddersyet et kursus i litteratur søgning. Vi gør også stadig brug af sprogcentrets kurser.